

Protokół Nr 9
z posiedzenia dziewiątej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 30.06.2011r.

Posiedzenie odbyło się w świetlicy wiejskiej sołectwa Borzyszkowo

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 15 radnych, czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /

Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 4. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 5. Radca Prawny UM | - Krzysztof Hoffman |
| 6. Przedstawicielki Koła Gospodyń Wiejskich | - Emilia Kozek, Izabela Siuda |
| 5. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 6. Przedstawiciele ODR Minikowo | - Piotr Plutka, Stanisław Rakowski |
| 7. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Leśnictwa i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 8. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej
w Więcborku | - Adam Kubiak |
| 9. Podinspektor ds. Rozwoju, Pozyskiwania Środków
Unijnych i Promocji | - Monika Kotarak |
| 10. Sołtys sołectwa Czarmuń | - Jacek Tesławski |

Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku.

Porządek obrad przewidywał:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej dotycząca działań podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Przyjęcie informacji Prezesa Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych, dotyczącej wydatkowania i rozdziału środków finansowych przydzielonych w Budżecie Gminy, w rozbiciu na poszczególne jednostki w gminie.

- Dyskusja

8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania Roczego Programu Współpracy Gminy Więcbork z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2010 rok.
9. Przyjęcie informacji podinspektora ds. Rozwoju, Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji, dotyczącej ilości pozyskanych środków zewnętrznych w 2011 roku oraz planowanych na 2012 rok.

- Dyskusja

10. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork”.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji osobom fizycznym na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Zakrzewska Osada.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Zakrzewek.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Witunia.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Śmiłowo.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Zgniłka.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Suchorączek.
19. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Więcborku przy ul. Gdańskiej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Bydgoszczy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości położonej w Wituni stanowiącej własność Skarbu Państwa.
22. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Administracji Zasobów Komunalnych w Więcborku.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Więcbork za pierwsze półrocze oraz wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i zakładu budżetowego, a także informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej zawartych.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na wykonanie zadania pn. „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych na terenie Gminy Więcbork”.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2011r.
26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
27. Wolne wnioski i informacje.
28. Zakończenie.

Do powyższego porządku obrad Przewodniczący RM zaproponował wprowadzenie autopoprawki polegającej na uwzględnieniu w nim jako punktu 10 informacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, dotyczącej

przeprowadzonej przez nią kontroli, w tym zapoznanie Rady z protokołem pokontrolnym z zakresu akcji odśnieżania w sezonie zimowym 2009/2010 i 2010/2011, oraz zaleceniami pokontrolnymi wypracowanymi przez Komisję odnośnie przeprowadzonych kontroli.

Propozycję zmiany przyjęto jednogłośnie

Ad. 3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak poinformował, że protokół z VIII sesji został napisany, osobiście go przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Do dnia sesji poprawek do niego nie wniesiono. Zapytał, czy ewentualnie teraz ktoś z radnych ma jakieś uwagi do protokołu.

Radny Roman Mroczkowski odniósł się do tej części poprzedniej sesji Rady Miejskiej w której poruszony został temat obecności radnych na posiedzeniach Komisji i sesji RM. Wyjaśnił, że w przypadku jego osoby sytuacja wygląda tak, iż po długim okresie pozostawania bez pracy udało mu się podjąć zatrudnienie. Pracę tą szanuje i chciałby, aby jego pracodawca był z niego zadowolony. Wolne, które otrzymuje w terminach, kiedy odbywają się Komisję, bądź sesje, ustala w porozumieniu z pracodawcą na okres, który i jemu i pracodawcy odpowiada. Na stanowisku pracy, którą wykonuje, oprócz niego zatrudniony jest jeszcze jeden pracownik, który w pojedynkę nie jest w stanie realizować powierzonego zakresu obowiązków, dlatego też komentarz że cyt.: „ucieka się z sesji, albo też podpisuje się i wychodzi tylko po to żeby wziąć dietę” – koniec cytatu, osobiście radnego uraził. W poprzedniej kadencji zwracano uwagę, aby poprzez zrzeczenie się diet uniknąć takich sytuacji, ale nie wyrażono na to zgody. Stąd też podnoszenie tego tematu teraz radny uznał za niegrzeczność, a osoby, które tak uważają zaprasza do „klubu bezrobotnych” tj. doświadczenie tej sytuacji, następnie znalezienie pracy i przekonanie się, jak będą tą pracę szanować.

Odpowiadając na to pytanie w tej sprawie konkretnie, kiedy zabierałem głos, nie czuję się wcale niegrzeczny – wręcz przeciwnie, zrobiłem to grzecznie i to należy do moich obowiązków. Jestem organizatorem pracy Rady, jestem zobowiązany do przestrzegania pewnych zasad wynikających z Regulaminu. Jeżeli zostanę z tego zwolniony, to może być nawet „jak w kawiarni”- radny kiedy chce przychodzi, i kiedy chce wychodzi. Wydaje mi się, że zgodnie z pewnymi przepisami, czy regulaminem wiadomo, że radny kandydując na tą funkcję do czegoś się zobowiązuje. Druga sprawa – chronią go w tej sprawie przepisy – zakład pracy jest zobowiązany go zwolnić, a z tego tytułu są też określone konsekwencje i ja to rozumiem. Jeżeli Rada ustali, że możemy to tolerować, tak jak to jest w sejmie, proszę bardzo, my będziemy konkretnie przestrzegać tych zasad. Ja tu nic ciekawego nie wniosę, nie mogę Panu odpowiedzieć „ok., może Pan jak Pan uzgodni z szefem, to Pan przyjdzie, czy Pan nie przyjdzie i to wszystko uznamy za normalne” nie odpowiem Panu na to pytanie, nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy – sam nie wiem. Jeżeli ta sprawa wyjdzie, czy w tej sprawie zabiorą głos inni radni i takie ustalenia zapadną, ja będę ich przestrzegał. Ja jestem po to, by przestrzegać Regulamin ustalony przez Radę, czyli służyć prawu, a to że powiedziałem, iż takie coś ma miejsce i w ostatnim okresie nasiliło się, nie powinienem być z tego tytułu nazwany „niegrzecznym” i wcale do tego się nie poczuwam. Jeżeli już ktoś wychodzi, to grzeczność nakazuje, żeby prowadzący, czyli w tym przypadku Przewodniczący Rady, wiedział o tym. Zdarzy się czasem coś, i nie bądźmy tu „bardziej papiescy od Papieża”, nagłego i trudno mieć wówczas pretensję, że radny opuści obrady Komisji, czy sesji, ale nie może być to nagminne. Nie mogę w tej chwili sam uznać za słuszne stwierdzenia „jak

uzgodnię z szefem to będę na czas, czy wyjdę wcześniej, bądź przyjdę później” itd. – tego nie przyjmuję do wiadomości – **mówił Przewodniczący RM.**

Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący winien być poinformowany. Często dzwonię do p. Izy i mówię, że albo się spóźnię, albo wyjdę wcześniej. Czy potwierdza, to pani, pani Izo? – **pytał radny Mroczkowski**

Tak – **potwierdził pracownik biura RM**

Jeżeli ja jestem gospodarzem, danego posiedzenia sesji, to jednak wydaje mi się, że powinienem wiedzieć nie od p. Izy, tylko od tego, który sobie tego życzy – który będzie wychodził. Jakiś porządek musi być. Ja nie muszę się pytać p. Izy, czy ktoś ewentualnie zgłaszał, że wyjdzie wcześniej, czy że się spóźni, ja o pewnych sprawach muszę wiedzieć. Takie jest moje zdanie – **Przewodniczący RM.**

Więcej uwag nie zgłoszono.

Protokół przyjęto jednogłośnie

Ad 4 Informacja Przewodniczącego RM o poczynaniach w okresie między sesjami.

30.05.2011r. – udział / jako obserwator / w XIII Mistrzostwach Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sporcie pożarniczym.

31.05.2011r. – udział w spotkaniu, w składzie: Burmistrz Więcborka, Przewodniczący RM, Radca Prawny UM. Przedmiotem spotkania było omówienie aktualnych problemów występujących w gminie, między innymi spraw dotyczących Spółki „PROVITA”

3.06.2011r. – wspólnie z Zastępcą Burmistrza Więcborka p. Iwona Sikorska Przewodniczący RM zapoznał się w terenie z przebiegiem prac inwestycyjnych. Wizja lokalna dotyczyła: stacji wodociągowej na osiedlu Plebanka, budowy chodnika w Peperzynie, budowy kanalizacji na Osiedlu Piastowskim, budowy ronda na skrzyżowaniu ulic: Gdańskiej- I Armii Wojska Polskiego i Starodoworcowej w Więcborku.

5.06.2011r. – udział w imprezie zorganizowanej z okazji „Dnia Dziecka” w sołectwie Sypniewo.

6.06.2011r. – udział w spotkaniu koalicyjnym radnych z udziałem liderów ugrupowań. W trakcie omawiane były aktualne problemy do rozwiązania w gminie.

W tym samym dniu Przewodniczący uczestniczył w rozmowach, jakie odbyły się w składzie: Burmistrz Więcborka, Zastępca Burmistrza Więcborka, Przewodniczący RM, Skarbnik Gminy i Kierownik Referatu Inwestycji /.../ UM. Celem dyskusji było ustalenie priorytetów zadań inwestycyjnych na najbliższy okres – przygotowania dokumentacji i zabezpieczenia środków finansowych.

2.06.2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac związanych z realizacją zadań inwestycyjnych na terenie gminy. Dotyczy to: rozprowadzania sieci wodociągowej i budowy stacji wodociągowej na Osiedlu Plebanka. Wizji lokalnej prowadzonych zadań Przewodniczący dokonał wspólnie z Kierownikiem Działu ZGK p. Piotrem Węgrzynem.

7.06.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku.

10.06.2011r. – spotkanie z Dyrektorem Spółki „PROVITA” i Członkiem Zarządu Spółki dr Anną Żurakowską. W spotkaniu uczestniczył również Burmistrz Więcborka, a jego inicjatorem był dr Tomasz Mesjasz.

15.06.2011r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza Więcborka z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Podczas wizyty przedstawiciela ZDW dokonano lustracji dróg wojewódzkich na terenie gminy Więcbork. W godzinach popołudniowych Przewodniczący RM brał również udział w X Zjeździe Oddziału Miejsko – Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych.

16.06.2011r. – udział w posiedzeniu rady Sołeckiej sołectwa Sypniewo, gdzie omówiono ewentualne możliwości utworzenia dodatkowej grupy przedszkolnej w sypniewskim oddziale przedszkolnym. Spotkaniu uczestniczyli: rada Sołecka Sypniewa, Burmistrz Więcborka, Dyrektor Biura Obsługi Oświaty samorządowej, Dyrektor Miejsko-Gminnego Przedszkola w Więcborku, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sypniewie, Przewodniczący RM.

W tym dniu Przewodniczący RM wspólnie z Dyrektorem ZGK p. Adamem Kubiakiem sprawdził stan zaawansowania prac modernizacyjnych stacji wodociągowej na Osiedlu Plebanka.

17.06.2011r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Powiatu. Skład uczestników spotkania: Wicestarosta powiatu, Burmistrzowie Gmin Powiatu Sępoleńskiego, Wójt Gminy Sośno, Przewodniczący Rad Gmin. Podczas spotkania omawiano sprawy bieżące, istotne dla funkcjonowania jednostek samorządowych. Tematyka spotkania obejmowała ponadto wypracowanie zasad wzajemnej współpracy z tymi jednostkami i ustalenie priorytetów inwestycyjnych.

18.06.2011r. – udział w XV Spotkaniach Rodzinnych organizowanych w Domu Pomocy Społecznej, w Suchorączku.

19.06.2011r. – udział w imprezie integracyjno - kulturalnej pod nazwą „Nasza Pierwsza Parafia” . Organizatorem powyższego była: Rada Sołecka Wymysłowa, Proboszcz Parafii Sypniewo i KGW Dorotowo.

20.06.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

21.06.2011r. – udział w spotkaniu inaugurującym realizację projektu termomodernizacji budynków placówek oświatowych na terenie gminy Więcbork. W tym też dniu Przewodniczący RM zapoznał się z przebiegiem prac inwestycyjnych realizowanych na terenie gminy Więcbork t. budową kanalizacji na Osiedlu Piastowskim i modernizacją stacji wodociągowej na Osiedlu Plebanka.

22.06.2011r. – udział w posiedzeniu rady Powiatowej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej.

24.06.2011r.- udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu, „Wieczorne Świętojańskim” zorganizowanym w sołectwie Jastrzębiec, oraz w uroczystym pożegnaniu proboszcza Parafii Zabartowo.

29.06.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

W przedmiotowym okresie Przewodniczący RM Brał również udział w roboczych spotkaniach organizowanych w miarę potrzeb z inicjatywy Burmistrza Więcborka, bądź własnej, w celu zapoznania się z zaistniałą sytuacją w gminie, względnie zajęciem stanowiska w konkretnej sprawie, jak również współdziałał na bieżąco, w załatwianiu wszelkich spraw, w biurze Rady Miejskiej.

Radny Kazimierz Wilczyński zapytał o przedmiot spotkania z Dyrektorem Spółki „PROVITA” i jego efekty.

Tu Przewodniczący RM wskazał, że wyjaśnienie tych kwestii pozostawia Burmistrzowi Więcborka, który na pewno omówi je szerzej.

Ad.5 Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.

Burmistrz Więcborka na wstępie omawiania powyższego punktu, odniósł się do pytania zadanego przez radnego i powiedział, że problem dotyczy nie tylko budynku zajmowanego przez Przychodnię „PROVITA”, ale także sposób zarządzania tym budynkiem. W momencie, kiedy Gmina dowiedziała się, że Starostwo chce odciąć dostawy ciepła do budynku Przychodni dokonano analizy umowy, jaką obecnie ma Gmina ze Spółką i stwierdzono, że stawki dotychczas przez nią płacone, nie odpowiadają oczekiwaniom Gminy, oraz sytuacji rynkowej. Ponieważ „PROVITA” wysłała wstępnie z propozycją budowy kotłowni i rozliczeniem kosztów jej wykonania poprzez odliczenie ich od płaconego czynszu, a czynsz ten pomimo waloryzacji pozostał niski, Gmina postanowiła wypowiedzieć umowę dzierżawy i czynsz ten urealnić. Poza tym Urząd Miejski przy tej okazji chciałby też zapewnić sobie możliwość większego wpływu na to, co dzieje się w w/w budynku, a założenia są takie, że kiedy Gmina sama będzie wydierżawiała mieszczące się w nim pomieszczenia, będzie знаła ich przeznaczenie. Obowiązująca umowa przekazywała cały obiekt we władanie Spółki, która na tej podstawie **cyt.:** „szła pod kątem biznesu” – **koniec cytatu.** Gmina chciałaby podpisywać umowy na takie gabinety, gdzie dzierżawcy zobowiążą się do przyjmowania pacjentów w ramach NFZ, nie zaś działalności prywatnej. Na dzień dzisiejszy wszyscy pracują w Przychodni, tak jak pracowali, wszystkie podmioty składają do Urzędu zapotrzebowanie na poszczególne pomieszczenia z określeniem, co to są za pomieszczenia i jaki będzie charakter ich działalności tj. czy będą wykorzystywać je na działalność prywatną, czy działać w oparciu o kontrakt zawarty z NFZ. Burmistrz nie ukrywał, że w głównej mierze chodzi tu o działalność opierającą się na kontraktach z NFZ, która przyczyni się do lepszej i szybszej obsługi pacjentów z terenu naszej gminy.

31.05.2011r. – wyjazd do Przysieka w celu podpisania umowy na budowę placów zabaw.

1.06.2011r. – spotkanie w Sępólnie Krajeńskim, w Gabinetce Starosty z Firmą Polska Grupa Kapitałowa, dotyczące możliwości złożenia grupowego zamówienia na energię elektryczną i obniżenia kosztów z tym związanych. W spotkaniu uczestniczyli władze wszystkich gmin powiatu. Projekt nie wzbudził zainteresowania. Gmina Więcbork ma czas na złożenie zamówienia do marca roku 2012, kiedy wygasa wcześniej zawarta umowa.

6.06.2011r. – wyjazd do Sępólna Krajeńskiego celem podpisania aktów notarialnych.

9.06.2011r. – spotkanie w Sośnie i rozmowy z Wójtem na temat szkolnictwa, a konkretnie możliwości partycypowania Gminy Sośno w kosztach dowozu dzieci z okolic Toninka, Ostrówka, Rogalina i Wielowicza do szkoły w Jastrzębcu. Dzieci te korzystają z transportu Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku. Zgodnie ze stanowiskiem Wójta Sośna, na chwilę obecną względy finansowe nie pozwalają Gminie na pomoc w/w sprawie.

15.06.2011r. – Udział w X Zjeździe Związku OSP w Domu Strażaka w Więcborku.

16.06.2011r. – Spotkanie z Radą Sołecką Sypniewa i Dyrektorem Przedszkola Gminnego, gdzie omawiano sprawy związane z ewentualnym utworzeniem grupy przedszkolnej w oddziale przedszkolnym w Sypniewie. Koszt utworzenia grupy / ok. 30.000,00 zł – 40.000,00 zł /, jak również nakłady związane z koniecznością zatrudnienia wychowawcy i pomocnika wykluczają taką ewentualność, a miejsca wolne, które wykazane są w oddziale przedszkolnym, w Borzyszkowie świadczą o bezzasadności takiego posunięcia. Poza tym nowy oddział byłby rozwiązaniem jedynie na rok, gdyż wprowadzana reforma szkolnictwa związana z obowiązkiem szkolnym dzieci sześciolatków w roku kolejnym całkowicie zlikwiduje podobne problemy.

17.06.2011r. - spotkanie w Starostwie Powiatowym w gronie burmistrzów i wójta z terenu powiatu, dotyczące spraw bieżących zdominowanych przez problematykę stanu technicznego dróg.

W tym samym dniu Burmistrz Więcborka uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym w Runowie Krajeńskim, które dotyczyło przeniesienia oddziału przedszkolnego z Borzyszkowa do budynku szkoły w Runowie Krajeńskim.

18.06.2011r. – udział w XV Spotkaniach Rodzinnych organizowanych przez Dom Pomocy Społecznej w Suchorączku.

20.06.2011r. – udział w uroczystym rozdaniu stypendiów i nagród pieniężnych dla uczniów wyróżniających się wysokimi osiągnięciami w nauce

21.06.2011r. – spotkanie inaugurujące realizację projektu Termomodernizacja Placówek Oświatowych.

22.06.2011r. – udział w spotkaniu zorganizowanym w Sypniewie przez Izbę Rolną.

25.06.2011r. – udział w uroczystości pożegnalnej Proboszcza Parafii Zabartowo.

26.06.2011r. – udział / jako kibic – obserwator / w Turnieju „Wymysłowo Trzech Województw na Start”, w miejscowości Kuślin.

28.06.2011r. – udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku.

29.06.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

Przewodniczący RM nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Więcborka w kwestiach dotyczących Spółki „PROVITA” zapewnił, że wszelkie głosy mówiące o chęci pogorszenia warunków Spółce przez Gminę, czy też, że robi ona zamach na usługi medyczne przez nią świadczone, są nieprawdziwe. Podjęte działania mają na celu wyłącznie uregulowanie pewnych dotąd nie załatwionych spraw. Po pierwsze chodzi tu, tak jak wspomniiał Burmistrz, o urealnienie stawki dzierżawy, która obecnie traktowana jest jak symboliczna złotówka, w sytuacji, kiedy Spółka poddzierżawiając wolne lokale Szpitalowi dyktuje zupełnie inne stawki. Po drugie należy brać pod uwagę fakt, że wcześniej czy później zajdzie konieczność dostosowania obiektu do wymogów Ministerstwa Zdrowia i na to trzeba będzie zabezpieczyć środki, bo Zarząd Spółki nie będzie inwestował w „nie swoje”. Trzecia sprawa wiąże się ze stanowiskiem Dyrektora Spółki, z którego wnioskuje się, iż na dzień dzisiejszy nie ma ona interesu, by budować nowy obiekt przychodni na działce zakupionej w tym celu od Gminy. Natomiast czwarta przesłanka zmian zawiera się bezpośrednio w planach Powiatu dotyczących rozbudowy Szpitala Powiatowego i odcięcia dopływu ciepła ze szpitalnej kotłowni do budynku Przychodni. Przyjdzie też w związku z tym taki moment, kiedy Gmina będzie musiała pobudować własną kotłownię i musi w tym celu zabezpieczyć odpowiednie na to środki.

Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad **Przewodniczący RM** zwrócił się w imieniu Kierownika Referatu UM p. Tomasza Fifielskiego do radnych z prośbą o umożliwienie Przedstawicielowi ODR Minikowo przedłożenia radnym krótkiej informacji, zaraz po powyższym punkcie.

Zmiana została zaakceptowana przez radnych.

1. **Radny Roman Mroczkowski** pytał, czy sprawdzają się rozstawione na terenie miasta pojemniki na psie odchody, a jeżeli tak, to wnioskował, by pojawiło się ich więcej. Radny doliczył się dwóch takich pojemników, a przydałyby się one na innych osiedlach, jak np.

Osiedle Słoneczne, drodze w kierunku cmentarza komunalnego, czy wiecbońskiej Promenadzie. Zwrócił też uwagę na potrzebę częstszego opróżniania tych pojemników.

2. **Radny Kazimierz Wilczyński** zgłosił w imieniu mieszkańców ulicy Janka Krasickiego i Hanki Sawickiej prośbę o umieszczenie tam znaku informacyjnego, że jest to droga osiedlowa. W tej części miasta brak jest placu zabaw dla dzieci, więc bawią się one na tej drodze. Droga usytuowana jest w kształcie litery „C” / z górki, pod górkę/ i jest tam bardzo słaba widoczność. Mieszkańcy zazwyczaj starają się ograniczać szybkość jazdy, natomiast osoby przyjeżdżające z zewnątrz niekoniecznie. Stąd też, dla bezpieczeństwa dzieci wskazane byłoby usytuowanie tam w/w znaku.

- **Radny mówił również o** konieczności poprawy stanu schodów wiodących z Dworca PKS bezpośrednio na ścieżkę rowerową w okolicach Osiedla Łopiennik. Zły stan techniczny tych schodów uwidacznia się szczególnie w zetknięciu z nowo położoną kostką brukową ścieżki rowerowej.

- **Zgłosił też w imieniu** Zarządcy Targowiska Miejskiego potrzebę udostępnienia na potrzeby ruchu kołowego, wjazdu bocznego na Targowisko. Chodziło tu konkretnie o wjazd od strony ścieżki rowerowej wiodącej w kierunku Osiedla Łopiennik.

- **Mówił, by podczas** koszenia trawy przed blokami mieszczącymi się na Alei 600-lecia pamiętano o dokonaniu tych samych czynności pielęgnacyjnych wewnątrz między budynkami, gdzie znajduje się plac zabaw. Teren ten jest każdorazowo pomijany i często osoba, która zajmując się paleniem w tych blokach musi wynajmować na swój koszt sprzęt koszący.

3. **Radny Mariusz Wobszal** interpelował o właściwe - bezpieczne zakończenie odcinka ścieżki rowerowej znajdującej się w Nowym Dworze. Wykonana na tym konkretnym odcinku ścieżka kończy się zjazdem do rowu, więc mniej uważni rowerzyści, czy też jadące ze znaczną prędkością dzieci, mogą nie zauważyć niebezpieczeństwa. Dlatego też radny prosił, aby Gmina jak najszybciej zabezpieczyła to miejsce chociażby poprzez ustawienie barierki.

- **Pytał ponadto**, czy zrealizowane zostaną założenia dotyczące zorganizowania czasu wolnego dla dzieci wiejskich w okresie zniw.

4. **Radny Andrzej Wenda** poruszył problem rodzin z terenu gminy Więcbork, którym odebrano prawa rodzicielskie. Z tego, co radnemu wiadomo takich rodzin jest coraz więcej, pytał zatem jakie są w tym zakresie działania Opieki Społecznej, by do takich sytuacji nie dochodziło, ile takich rodzin jest i kto przejmuje ciężar finansowy utrzymania tych dzieci – Gmina, czy Powiat?

5. **Radna Grażyna Sowińska** w związku z interwencją telefoniczną jednego z właścicieli ośrodków wypoczynkowych prosiła o wyjaśnienie tzw. „ogłowienia wierzb” nad Jeziorem Więcborskim tj. na czyj wniosek to ogłowienie zostało dokonane? Rozmówca twierdził, że po skonsultowaniu sprawy i innymi właścicielami ośrodków okazało się, że owszem wnioskowali oni o oczyszczenie brzegu, ale nie o obcinanie, a zwłaszcza o tego typu cięcie. Poza tym radna chciała uzyskać informację, kto ustala zakres i sposób tego typu prac. Jej osobiście w żadnej literaturze fachowej nie udało się znaleźć takiego rodzaju „ogłowienia”. Wierzyby te, zdaniem radnej, na dzień dzisiejszy straszą.

- **Zwróciła również uwagę na** konieczność większej dbałości nie tylko o skwer zieleni przy pomniku „Orla Białego”, który jest utrzymany należycie, ale również o pozostałe tereny zielone znajdujące się na wiecbońskiej Promenadzie. Chodziło tu nie tylko o strzyżenie trawy, ale również jej stan – gęstość. Radna przypominała również o kilkakrotnie zgłaszanej sprawie tj. utwardzeniu skrótu znajdującego się na skarpie przy kościele.

6. **Radna Beata Lida** wnioskowała, by w przyszłym roku, w okresie letnim dyżur ratownika na Plaży Miejskiej zabezpieczany był już z chwilą zakończenia roku szkolnego i rozpoczęcia wakacji.
- **Mówiła również** o wykaszaniu poboczy i o tym, że zabiegu tego, dla bezpieczeństwa pieszych i kierowców, wymagają pobocza w Pęperzynie, przy drodze w kierunku Sitna, Zabartowa i Śmiłowa.
 - **Z uwagi na panującą suszę** i częste wyjazdy jednostek gaśniczych do pożarów radna apelowała o sprawdzenie sprawności wszystkich hydrantów znajdujących się na terenie gminy, by uniknąć sytuacji awaryjnych w chwili nagłego zdarzenia.
7. **Radny Henryk Szwochert** nawiązując do informacji podanej na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, pytał o termin utwardzenia placu znajdującego się za Urzędem Miejskim. Teren ten zdaniem radnego nie przynosi chluby Gminie, która bądź co bądź winna być wizytówką Samorządu.
8. **Radny Waldemar Kuszewski** pytał, czy były prowadzone rozmowy z Dyrektorką Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w kwestii utrzymania tej jednostki na terenie gminy Więcbork / wykluczenia opcji przeniesienia jej najprawdopodobniej do Sępólna Krajeńskiego /.
- **Wskazał też na problem**, jakim jest topiący się podczas upałów asfalt na ulicy Dworcowej. Ponieważ kierowcy zgłaszają utrudnienia z tym związane radny prosił, by chociażby posypać nawierzchnię jakimś kruszywem, a tym samym nieco ją zagęścić.
 - **Radny interesował się również** tym, kto będzie ponosić koszty utrzymania trzech boisk sportowych wykonanych w Lubczy, Wituni i Pęperzynie tzn. koszt koszenia murawy, który w sezonie musi się odbywać praktycznie co tydzień, koszt podlewania, nawożenia i cotygodniowego wałowania. Czyj budżet obciążać będą te koszty?
 - **W imieniu mieszkańców** Osiedla BoWiD, którzy obecni byli na zebraniu Samorządu Mieszkańców, w tym m.in. bloku Nr 10, radny prosił o sprawdzenie możliwości utwardzenia ścieżki znajdującej się przy budynku. Przed w/w blokiem, przy wyjściu z klatek schodowych, znajduje się jedynie kawałek nawierzchni chodnikowej, a dalej / w kierunku ulicy I AWP / mieszkańcy poruszają się drogą przeznaczona dla ruchu kołowego. Po drugiej stronie budynku znajduje się natomiast piaszczysta ścieżka, która utwardzona mogłaby zapewnić im bezpieczne przemieszczanie się.

Tu Burmistrz Więcborka poprosił radnego o wizytę w Urzędzie Miejskim i wskazanie terenu, o którym mowa w interpelacji.

Radny Kuszewski przystał na sugestię Burmistrza stwierdzając, że w pierwszej kolejności należy ustalić właściciela działki, by ustalić, czy Gmina może w ogóle coś na tym terenie zrobić.

Po głoszonych interpelacjach, zgodnie z wprowadzoną i zaakceptowaną przez radnych zmianą, głos zabrał przedstawiciel ODR Minikowo p. Stanisław Rakowski.

Informacją, którą przedstawił p. Rakowski dotyczyła możliwości otrzymania pomocy z tytułu kryzysu spowodowanego szczepem bakterii E.coli. Dotyczy to niewielkiej ilości rolników, stąd też jest kłopot z dotarciem do nich, natomiast starty jakie ponieśli oni w ostatnich dwóch miesiącach są naprawdę kolosalne. Pomoc dotyczy tylko i wyłącznie producentów warzyw sklasyfikowanych – konkretnie producentów ogórków świeżych, sałaty, endywie o karbowanych liściach i endywie szerokolistnej, oraz pomidorów, słodkiej papryki i cukinii. Z tego co udało mu się ustalić na terenie Sypniewa znajdowała się plantacja sałaty, która została zaorana i plantacja ogórków. Producenci ci mogą w związku ze stratami stracić się

o dofinansowanie do 1 ha niezebranych warzyw lub warzyw zaoranych w sensie całkowitej likwidacji. W przypadku częściowego zbioru, wartość pomocy będzie pomniejszona o ten maksymalny zwrot. Wnioski w tej sprawie powinny zostać złożone w terminie do 11 lipca 2011r. najprawdopodobniej zgłosić to trzeba do Agencji Rynku Rolnego, gdyż ta właśnie jednostka dokonywać będzie wypłaty środków. Pomocą mogą również w tej materii służyć pracownicy ODR, choć z uwagi na fakt, iż na terenie Polski po raz pierwszy realizowane jest takie działanie, trudno mówić o doświadczeniu z lat ubiegłych. Kończąc wystąpienie zaapelował, by poinformować o tych możliwościach zainteresowanych rolników i pokierować bądź do p. Tomasza Fifielskiego, bądź do ODR w Minikowie.

Ad. 7 Informację dotyczącą wydatkowania i rozdziału środków finansowych przydzielonych w Budżecie Gminy, w rozbiciu na poszczególne jednostki w gminie, przedstawił w zastępstwie Prezesa Zarządu Gminnego OSP p. Stanisław Posieczek.

Informacja stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Przewodniczący RM otwierając dyskusję, jako pierwszy zabrał w niej głos stwierdzając, że odnosi wrażenie, iż prezesi Zarządu Gminnego OSP są na Radę obrażeni tj. poprzedni, który już nie piastuje tej funkcji i nowy, wybrany podczas niedawnych wyborów.

Radny Posieczek sprostował, że poprzedni Prezes p. Andrzej Marach musiał w dniu sesji wyjechać i poprosił go o zreferowanie tego punktu, a Pani Dropinska - obecny Prezes, stwierdziła że nie otrzymała zaproszenia.

Jeżeli ja wysyłam zaproszenie, proszę o przygotowanie informacji o takiej tematyce, to wysyłam na Prezesa Zarządu. Władza zachowuje ciągłość i jeżeli nastąpiły wybory to „stary” Prezes „przekazuje pałeczkę” nowemu i nowy dalej to ciągnie. Niemniej jednak, nie miał kto przygotować informacji i na moje pismo, które skierowałem do Prezesa otrzymałem taką odpowiedź – **mówił Przewodniczący RM**

Treść pisma zwrotnego stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /.

Z treści pisma wynikało, że to Burmistrz jest w posiadaniu informacji dotyczących rozliczeń poszczególnych jednostek OSP i on winien przygotować informację w tym zakresie. Takie podejście, było zdaniem **Przewodniczącego RM** całkowicie nie do przyjęcia. Prawdą jest, że w Urzędzie jest osoba prowadząca wszystkie rozliczenia, ale pismo skierowane zostało do prezesa, bo do jego obowiązków należy przygotowanie informacji, zwrócenie się do pracownika w Urzędzie o dostarczenie tych danych, wzbogacenie ich o słowo wstępne i ewentualnie o informacje z posiedzeń Zarządu. Kolejna z rzeczy, których urząd nie może się doczekać jest sporządzenie na początku roku preliminarza wydatków na poszczególne jednostki. Powinny one bowiem wiedzieć, jaką sumą pieniędzy dysponują, a osoba dokonująca rozliczeń w Urzędzie Miejskim miałaby orientację, czy dany wydatek zgodny jest z ustaleniami preliminarza.

Wracając do głównego wątku wypowiedzi podkreślił jeszcze raz, że stanowisko Prezesa jest całkowitym pomyleniem pojęć. Zarząd wie kiedy zgłaszać się o ujęcie środków w budżecie do Burmistrza i Rady, a kiedy chodzi o złożenie sprawozdania z ich realizacji, uważa, że nie musi w tym uczestniczyć. Poza tym kwestią do wyjaśnienia pozostaje dojdęcie, czy pismo, o którym mowa, zredagowane było w uzgodnieniu z Zarządem.

Radny Posieczek mówił, że nowy Zarząd ukonstytuował się niedawno i do tej pory nie odbyło się żadne posiedzenie. Liczył jednak na to, że nowa pani Prezes pojawi się na sesji. W dniu poprzedzającym sesję podczas rozmowy telefonicznej dowiedział się o tym, że ma przedłożyć informację na sesji.

Przewodniczący RM chciał się dowiedzieć, czy pismo, które odczytał konsultowane było z Zarządem i czy zarząd o nim wiedział.

Radny Posieczek zaprzeczył.

Radny Ireneusz Balcer oficjalnie poinformował, że odbyły się nowe wybory w wyniku których wybrany został nowy Prezes Zarządu Gminnego OSP i nowe Prezydium Zarządu. Deklarował też, że nowe władze powrócą do starego, dobrego zwyczaju w którym pięcioosobowe Prezydium rozdziela środki finansowe na poszczególne jednostki z uzasadnieniem od poszczególnych jednostek. Do tej pory odbywało się to jedno, bądź dwuosobowo, ale do końca tego roku sytuacja ta zostanie „uzdrowiona”, tak, by z nowym budżetem zaczęło funkcjonować to właściwie. Zapotrzebowanie na środki zgłaszane do budżetu będą uzasadnione, nie przesadzone. Radny zaznaczył też, że faktycznie środki dla OSP Więcbork i OSP Sypniewo z uwagi na wielkość tych jednostek i częstotliwość ich udziału w akcjach / są to jednostki z Krajowego Systemu /, winny być wyższe. Prawdą jest też to, że Więcbork otrzymuje w związku z wyjazdami średnio rocznie do 11.000,00 zł – 14.000,00 zł na zakup umundurowania, węże, butle tlenowe, pompy szlamowe, a Sypniewo otrzymuje na ten cel ok. 3.000,00 zł – 4.000,00 zł rocznie. Jednostki te zatem krzywdy nie mają, ale budżety pozostałych jednostek są już o wiele skromniejsze i czasem trudno nawet opiekunowi wyjeżdżającemu z grupą młodzieżową na zawody strażackie wojewódzkie, czy powiatowe zapewnić młodym ludziom zimne napoje, posiłek itp. wspólnie z druhem Osieczkiem poczynili już pewne ustalenia i ma nadzieję, że Zarząd w końcu zacznie funkcjonować jak należy.

Radny Kuszewski odniósł się do wspomnianych przez przedmówcę dodatkowych środków w kwocie 11.000,00 zł i 3.000,00 zł. prosił o doprecyzowanie, czy są to środki za wyjazd dla osób biorących udział w akcji, czy są to odrębne środki.

Są to środki wypłacane z budżetu państwa przez Komendę Główną, obliczane ze średniej wyjazdów i jednostka otrzymuje je na doposażenie. Nie są to środki na uposażenie strażaka – **powiedział radny Balcer.**

Rozumiem, a do tej pory na co były te środki przeznaczone ? – **dociekał radny Kuszewski.**

Nie wiem, proszę o to zapytać Prezesa OSP Więcbork i OSP Sypniewo – **odparł radny Balcer.**

No tak, ale jest Pan w zarządzie to powinien Pan też to wiedzieć – **radny Kuszewski.**

To są środki wyłącznie kierowane na OSP Więcbork i OSP Sypniewo – Zarząd nie ma nic do tych środków – **radny Balcer.**

Radny Kuszewski zastanawiał się co może wnioskować z powyższego. Może środki te jednak były wydatkowane na sprzęt?

Radny Posieczek tłumaczył, że środki te przeznaczone są dla jednostek ratunkowo-gaśniczych Systemu Ratownictwa Gaśniczego . Z godzinę wyjazdu naliczane jest ok. 70,00 zł. Sypniewo wyjeżdżając ok. 30 razy uzyskuje kwotę ok. 4.000,00 zł - 5.000,00 zł. Co roku do końca października trzeba się z tych pieniędzy rozliczyć z Komendą Główna Straży Pożarnej, a to co nie zostanie wydane musi zostać oddane. Są to środki przeznaczone wyłącznie na sprzęt i umundurowanie specjalistyczne. W sypniewskiej jednostce za te środki co roku kupowany jest sprzęt – w ubiegłym roku był to agregat oddymiający, pompa szlamowa, aparaty oddechowe itp. W tym roku, na razie na papierze, jednostka ma przyznane 10.000,00 zł. W OSP Więcbork środki te są znacznie wyższe, bo ma ona więcej wyjazdów, a ich przeznaczenie powinno być takie jak w Sypniewie.

Chciałem uzyskać ta informację, ponieważ to, co tutaj radny Balcer powiedział budziło pewne wątpliwości, co się z tymi pieniędzmi dzieje. Myślę, że są wydawane zgodnie z przeznaczeniem, a oprócz tego są jeszcze inne potrzeby – **radny Kuszewski**.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Ad. 8 Sprawozdanie z wykonania Roczego Programu Współpracy Gminy Więcbork z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2010 rok przedstawiła Inspektor UM p. Ewa Kiestrzym – Kobus.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Przewodniczący RM otworzy dyskusję

Radny Szymon Grabinski zastanawiał się nad wielkością środków, jakie wydatkował Klub Jeździecki na zorganizowanie jednej imprezy „Pogoń za Lisem” – 3.000,00 zł i wysokością środków w kwocie 4.200,00 zł, za które TKKF „WODNIK” zorganizowała, aż osiem imprez sportowych. Pytał, na jakiej podstawie wnioskowano i użyto w sprawozdaniu sformułowania, iż wzrosło zainteresowanie lokalnej społeczności tematyką jeździeczą i myśliwską tj., czy zostały wykonane w tym zakresie jakieś badania, bądź sondaże, czy też są to dane złożone przez Klub jeździecki „Grodno Dwór”.

Inspektor UM odpowiedziała, że przy rozdziale tych środków uczestniczy komisja konkursowa, a poza tym wskaźnikiem jest tu liczba osób biorących udział w danej imprezie i obserwatorów – widzów danej imprezy.

Radny Kazimierz Wilczyński zwrócił z kolei uwagę na szczególnie skromne w tym zestawieniu, sprawozdanie Klubu Sportowego „GROM” Więcbork. Klub ten pozyskuje znaczną pulę z całości budżetu / ok. 70 % /, a sprawozdanie to jest najkrótsze i niczego nie wyjaśnia. Doświadczenie tego Klubu jest znaczne, bo korzysta on z tych środków od wielu lat, zatem relacja przedstawiająca sposób ich wydatkowania powinna zajmować przynajmniej dwie - trzy strony. Natomiast rozliczenie, które zostało zamieszczone w sprawozdaniu jest, zdaniem radnego, nie do przyjęcia, chyba że jest to jasne w indywidualnych rozliczeniach.

Radna Grażyna Sowińska stwierdziła, że jeżeli chodzi o wspomniane statystyki, to nie przypomina sobie, by ktokolwiek, kiedykolwiek liczył uczestników imprez, ale istotnym

i wiele mówiącym czynnikiem dla radnych, byłoby wskazanie struktury wiekowej osób korzystających z pewnych ofert. Była zdania, że w przyszłości warto byłoby te sprawozdania o taka statystykę wzbogacić – ilość uczestników poszczególnych sekcji, ofert promocyjnych / kierowanych chociażby przez TKKF „WODNIK” typu pływanie /.

Ad. 9 Informację, dotyczącą ilości pozyskanych środków zewnętrznych w 2011 roku oraz planowanych na 2012 rok, przedstawiła podinspektor ds. Rozwoju, Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji p. Monika Kotarak.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Roman Mroczkowski powrócił do dyskusji, jaka toczyła się na posiedzeniu Komisji Budżetu /.../ nad projektem „Moje Boisko Orlik”. Radnemu chodziło konkretnie o jeden z elementów wyposażenia boiska, a mianowicie o budynek zaplecza, z którego, według wymogów projektu, animator ma mieć widok na cały obiekt sportowy. Osobiście pofatygował się na przejść na teren boisk przy SP w Więcborku, gdzie po zlokalizowaniu jednego ewentualnego miejsca posadowienia budynku stwierdził, że nie ma możliwości, aby z jego poziomu widoczne było dolne boisko. Pytał więc, czy ktoś przeprowadzał wizualizację projektu określając, czy budynek zaplecza będzie miał piętro, dwa pietra, czy też będzie parterowy. Wcześniej mowa była też o przedsiębiorcy, który podjąłby się zdjęcia nawierzchni asfaltowych, ale kwestia jest tego typu, czy zbierze on asfalt łącznie z warstwą ziemi tak, by ewentualnie wyrównać poziomy obu znajdujących się tam boisk.

Przewodniczący RM jako wątpliwe uznał ingerowanie Rady w szczegóły tj. miejsce montażu okien i to co ma być przez nie widać.

Ja nie mówię, gdzie ma być okno, tylko czy z okna będzie widać, bo takie jest zastrzeżenie – **powiedział radny Mroczkowski** -

Wydaje mi się, że to są szczegóły – **Przewodniczący RM**.

To są drobne szczegóły, które mają duże znaczenie – **odparł radny Mroczkowski**.

Zastępca Burmistrza Więcborka powiedziała, że Dyrektor BOOS p. Kuczerepa był na terenie SP w Więcborku z potencjalnym projektantem i ten nie zgłosił żadnych uwag, co do lokalizacji, a projektował już kilka takich boisk na terenie powiatu. Muszą być widoczne dwa boiska i tak też będzie trzeba to wykonać. Nie przewiduje się raczej dwupoziomowego budynku.

Burmistrz Więcborka dodał, że zaplecze socjalne – niewielki przecież obiekt, można wybudować na płaszczyźnie pierwszego boiska i będzie widać i jedno i drugie. Pozostanie jedynie kwestia sprawdzenia po wykonaniu projektu, czy oba boiska mają określone parametry. Poza tym drobne odstępstwa w porozumieniu z Ministerstwem Sportu są możliwe np. monitorowanie boisk za pomocą kamer. Na pewno jest na to jakieś techniczne rozwiązanie.

Zastępca Burmistrza Więcborka wskazała również, że po podaniu lokalizacji inwestycji do Urzędu Marszałkowskiego następuje wizytacja tej instytucji, sprawdzająca, czy dana

lokalizacja spełnia wszelkie warunki. Są też możliwości odstępstw od projektu po uzgodnieniu ich z Ministerstwem sportu.

Radny Grabinski prosił, by odstępstwa te nie odbyły się kosztem trybun, aby była możliwość świętowania zwycięstw.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, dotycząca przeprowadzonej przez nią kontroli, w tym zapoznanie Rady z protokołem pokontrolnym dotyczącym akcji odśnieżania w sezonie zimowym 2009/2010 i 2010/2011, oraz zaleceniami pokontrolnymi wypracowanymi przez Komisję odnośnie przeprowadzonych kontroli.

Protokół z w/w kontroli dostępny jest na stronie BIP Urzędu Miejskiego w zakładce kontrole wewnętrzne oraz do wglądu w biurze RM.

- I.** Zalecenia pokontrolne do kontroli przeprowadzonej w dniu 11.04.2011r. przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku w odniesieniu do Protokołu Nr 001/2011 i wyjaśnień składanych przez pracowników Urzędu Miejskiego na sesji w dniu 26 maja 2011 roku.
1. Opracować aktualny Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Więcborku w odniesieniu do obecnej struktury organizacyjnej Urzędu Miejskiego **z terminem wykonania do 30 września 2011 roku.**
 2. Opracować aktualny zakres zadań, uprawnień i obowiązków pracowników Urzędu miejskiego Więcborku, w odniesieniu do zajmowanych stanowisk, w danej strukturze organizacyjnej. **Termin Realizacji do 30 września 2011 roku**
 3. Zaleca się przedstawienie Radzie Miejskiej zakresu zadań, uprawnień i obowiązków do nowo utworzonego stanowiska Zastępcy Burmistrza Więcborka w odniesieniu do uwag zawartych w protokole pokontrolnym w punkcie 7 wniosków. **Termin wykonania do 31 sierpnia 2011 roku**
 4. Wprowadzić do Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego zapisu dotyczącego przeprowadzania przez Burmistrza Więcborka konsultacji z osobami kierującymi referatami w przypadku planowanych zmian kadrowych w danym referacie.
 5. Zobowiązuje się Skarbnika Gminy Więcbork do złożenia informacji Komisji Budżetu i Finansów o wysokości środków pochodzących z oszczędności wynikających ze zmian kadrowych w Urzędzie Miejskim, w Więcborku. **Termin złożenia informacji – koniec września 2011 roku.**
 6. Przedstawić Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku szczegółowe wyjaśnienie rozdysponowania środków, które powinny być zaoszczędzone w 2011 roku, wynikających z dokumentu „Informacja Burmistrza Więcborka dotycząca założeń zmierzających do obniżenia kosztów funkcjonowania Urzędu Miejskiego ze szczególnym uwzględnieniem funduszu płac i polityki kadrowej” z dnia 17 maja 2010 roku / Punkt 9 wniosków z Protokołu Pokontrolnego Nr 001.2011 /. **Termin wykonania do 31 sierpnia 2011 roku.**
- II.** Zalecenia pokontrolne do kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim dniu 15.06.2011r. przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, w odniesieniu do Protokołu Nr 002/2011 i wyjaśnień składanych w czasie kontroli przez osoby kontrolowane.

1. Opracować i wprowadzić jednolite formularze do ewidencjonowania prac zleconych w czasie ich realizacji, wynikających z zawartych umów, z wyszczególnieniem:
 - daty wykonania prac,
 - godziny rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - ilości godzin w danym dniu,
 - miejsca wykonywania prac,
 - podpisu osoby zlecającej wykonanie prac,
 - podpisu osoby potwierdzającej wykonanie prac.Formularze mają być opieczetowane pieczęcią Urzędu Miejskiego, wydane w dniu podpisania umowy i wypełniane na bieżąco. Prace wykonane przez zleceniobiorców mają być zatwierdzone przez Kierownika Referatu.
2. Powyższy formularz ma być stosowany do prac wykonywanych sprzętem Gminy przez cały rok w rozliczeniu miesięcznym. Jednocześnie formularze te mają być stosowane do prac wykonywanych przez pracowników fizycznych Urzędu Miejskiego w Więcborku przez cały rok w rozliczeniu miesięcznym.
3. Zaleca się spisywanie notatek służbowych z przeprowadzonych kontroli, prac zleconych i prac wynikających z zawartych umów.

Po odczytaniu zaleceń przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, **Przewodniczący RM** przypomniał, że zgodnie z zapisami Statutu Gminy Więcbork Burmistrz ma prawo w ciągu 14 dni złożyć odwołanie od powyższego, do Rady, a jej rozstrzygnięcie jest w tej kwestii ostateczne.

Burmistrz Więcborka powiedział, że na pewno zalecenia te w ciągu tych 14 dni, będą przedmiotem jego analizy i na pewno się do nich ustosunkuje. Z częścią z tych zaleceń zgadza się bez głębszej analizy i chodziło tu o wypełnianie formularzy, z tym że wpierw musi temat ten podjąć wspólnie z Kierownikiem właściwego Referatu UM ustalając, jak miałyby to wyglądać i opracować takie wzory formularzy, by ich wprowadzenie nie zakłóciło pracy działu.

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Więcbork” omówił Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski.

Rozpoczynając omawianie projektu p. Fifielski wpierw ustosunkował się do interpelacji złożonej przez radną Sowińską, a dotyczącej azbestu złożonego na działce gminnej – byłym torze motocrossowym. Mówił, iż w miesiącu maju gruz rozbiórkowy z budowy ronda trafił na MotoCross. W tym też czasie mieszkańcy zawiadomili Gminę Więcbork o znajdującym się tam azbeście. W czasie kontroli okazało się, że rzeczywiście dwie palety azbestu, przykryte folią / folią uszkodzoną/, zostały tam „podrzucone” przez osoby trzecie. Dokonano zgłoszenia na policję i w dniu wczorajszym nadeszła stamtąd odpowiedź, że Policja nie jest w stanie ustalić sprawcy. W związku z powyższym Gmina na koszt własny będzie musiała dokonać utylizacji tego odpadu. Wcześniej mieszkańcy domniemali, że Gmina zamierza ten azbest skruszyć i utwardzić nim drogi, ale taka opcja nie była brana pod uwagę. W tej chwili wjazd na teren motocrossu zabezpieczony jest szlabanem z kłódką.

Od jesieni ubiegłego roku i na początku roku bieżącego Gmina czyniła starania, aby taki Program przygotować. W tym celu Referat Ochrony Środowiska /.../ UM przeprowadził

inwentaryzację azbestu, która stanowi podstawę do starań o środki przeznaczone dla jednostek samorządu terytorialnego i osób fizycznych. Na podstawie zebranych danych okazuje się, że na terenie gminy Więcbork znajduje się 300m² płyt azbestowych – są to głównie przykrycia pomieszczeń gospodarczych na terenie wsi, a w mieście dotyczy to pomieszczeń Zakładu „Bemix”, oraz domów mieszkalnych na ulicy 28 Stycznia.

Zastępca Burmistrza Więcborka p. Iwona Sikorska przekazała informację dotyczącą wysokości dofinansowania rozbiórki materiałów azbestowych.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Toruniu wspólnie z Narodowym Funduszem od dnia 1 lipca w sposób ciągły wnioski na realizację zadań zapisanych w Gminnym Programie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Gmina Więcbork zamierza taki wniosek złożyć, a warunkiem na ubieganie się o uzyskanie dofinansowania jest posiadanie inwentaryzacji tych wyrobów i azbestu i przyjęty uchwałą Gminny Program. Dofinansowanie, to 1.000,00 zł na tonę, przy czym kwalifikowane jest zarówno ściąganie, transport, jak i utylizacja azbestu i to jest w 100% dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu. Wnioskuje Gmina i może to czynić na placówki oświatowe, kościoły, ośrodki zdrowia, przystanki, ale ponieważ ona jest beneficjentem tej pomocy, ona też rozlicza rozbiórkę. Osoby fizyczne również są ujęte w aplikacji, zatem azbest również może zostać usunięty z ich domów i również w ten sposób dotowany.

Pan Fifielski nadmienił ponadto, że Program, który został przedstawiony radnym w materiałach sesyjnych, 27 czerwca został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a 29 czerwca przez Wojewódzki Sanepid. Program był również przedmiotem obrad Komisji Rolnictwa /.../ Rady Miejskiej w Więcborku i uzyskał opinię pozytywną.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Wobszal zapytał w jaki sposób zwracane są koszty osobom wymieniającym pokrycia dachowe?

Zgodnie z planem wyroby zawierające azbest mogą znajdować się na połaciach dachowych do 2032 roku i jeśli ktoś na tą chwilę zamierza wymienić dach i skorzystać z dotacji, może złożyć wniosek do Urzędu Gminy i koszty będą refundowane w postaci kosztów demontażu, transportu i utylizacji. Takie zadanie musi być wykonane przez firmę, która posiada stosowne zezwolenie wydane przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego – **mówił p. Fifielski.**

Czyli nowe pokrycia dachowe nie będą refundowane – **radny Wobszal.**

Niestety nie. Tylko na demontaż, utylizację i transport – **p. Fifielski.**

Radna Grażyna Sowińska odniosła się do kosztu dofinansowania, zastanawiając się, czy w kwocie 30,00 zł za m² ujęty jest demontaż, transport i utylizacja?

Tak – **potwierdził p. Fifielski.**

Radna Sowińska stwierdziła, że w takim przypadku, według jej obliczenia, jest to połowa kosztów dotacji o której mówiła Zastępca Burmistrza. Natomiast ze słów p. Fifielskiego wynika, że zwracana będzie całość kosztów, więc czy resztę dokładać będzie Gmina ze swoich środków?

To jest szacunkowy koszt. Beneficjent będzie składał dokumenty finansowe, czyli fakturę za wykonanie zadania, a dotacja będzie do 1.000,00 zł za tonę – **Kierownik Referatu UM.**

No tak, ale jeżeli podaje Pan, że m² waży ok. 15kg, to wychodzi mi, że usunięcie tej tony kosztuje 1.980,00 zł, a nie 1.000,00 zł. Więc te 980,00 zł skądś wziąć trzeba – no chyba że źle liczę – **radna Sowińska.**

Powtarzam, że są to koszty szacunkowe. Firmy różnie wyceniają tą usługę tj. i 15,00 zł i 40,00 zł. To jest wypośredkowany koszt utylizacji i demontażu odpadów - **p. Fifielski.**

Czyli rozumiem to w ten sposób, że nie pokrywamy całości kosztów demontażu, transportu i utylizacji odpadów tylko do wysokości tej kwoty tj. ok. 50 %. Inna rzecz – ponieważ dzielimy te materiały na te, które trzeba usuwać w pierwszej, drugiej kolejności itd., to kto o tym decyduje. Bo jeżeli np. jeżeli wszyscy na „hura” zdecydują pokrycia wymienić, to takiej oczywiście możliwości nie ma prawda? - **radna Sowińska.**

Z informacji pozyskanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wynika, że na ten rok przewidziana jest kwota 4.000.000,00 zł i twierdza oni, iż są w stanie pokryć wszystkie złożone z Urzędu wnioski. Powiem tak – mamy lipiec, zamierzamy przez sołtysów i lokalną prasę poinformować o tym społeczeństwo / termin do końca lipca /, i śmiem twierdzić, że nie wszyscy będą posiadać środki, aby do końca roku wymienić wyroby zawierające azbest. Przewiduję, że będzie to ok. 20.000,00 zł– **p. Fifielski.**

Radna Sowińska pytała również, kiedy wykonywana była inwentaryzacja i w jaki sposób. Trudno było radnej uwierzyć, że w mieście znajduje się jedynie 55 obiektów pokrytych azbestem, gdyż w najbliższym sąsiedztwie swojej posesji naliczyła pięć takich dachów.

Wszystkie zostały policzone. Inwentaryzacja przebiegała w kilku etapach, poprzez składanie informacji – deklaracji mieszkańców, wizję lokalną w terenie zespołu kontrolującego, oraz przez pracowników Gminy – **p. Fifielski.**

W jakim czasie zostało to zrobione – **radna Sowińska.**

W tym roku – **p. Fifielski**

Dokładniej proszę – **radna Sowińska.**

Kwiecień – Maj, oraz informacje składane od jesieni ubiegłego roku i wcześniej przez mieszkańców – **p. Fifielski.**

Radna Sowińska wyjaśniła tu, że pyta o te rzeczy, gdyż wydaje jej się dziwnym niemożność ustalenia właściciela pozostawionego na terenie gminnej działki azbestu. Zdaje sobie owszem sprawę, że może być to osoba spoza gminy Więcbork, ale gdyby zadano sobie odrobinę trudu, może udało by się zlokalizować osobę, czy przynajmniej dach, z którego zostało to usunięte.

Osobiście szukałem tego winowajcy i z p. Zbigniewem Sulowskim jeździliśmy po mieście, Pan Sulowski jeździł również po wsiach, pytaliśmy w nadzorze, czy ktoś zgłaszał, czy też nie – niestety nie udało się tego ustalić, będziemy szukać dalej, ale najprawdopodobniej na koszt Gminy trzeba będzie odpad zutylizować – p. Fifielski.

Może radna dokładnie wie, kto to zrobił – **dociekał Przewodniczący RM.**

Proszę Pana, jeżeli chodzi o skuteczność, to będziemy mówili dzisiaj o jeszcze jednej uchwale i wtedy ja powiem, jak działają nasi urzędnicy a propos donosów - Czyli można zgłosić, że coś jest nie tak, a efekt jest taki sam jak w przypadku tego azbestu - żaden – **radna Sowińska.**

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych
Wstrzymała się od głosu - 1 radna

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji osobom fizycznym na dofinansowanie kosztów budowy przydomowych oczyszczalni ścieków omówił p. Tomasz Fifielski.

Dwa lata temu Rada Miejska uchwaliła podobną uchwałę na mocy, której mieszkańcy gminy Więcbork mogli skorzystać z dotacji na tego typu inwestycję. Udzielono wówczas prawie 30 dotacji na kwotę 60.000,00 zł. Ponieważ przepisy się zmieniły, zlikwidowano Gminny Fundusz Ochrony Środowiska, a środki za korzystanie ze środowiska i z kar stały się dochodami własnymi gminy, utraciona została możliwość dotowania budowy przydomowych oczyszczalni osobom fizycznym. W związku z tym, że przepisy w chwili obecnej uległy zmianie i ponownie stwarzają możliwość udzielania takich dotacji, oraz w związku z tym, że sporo mieszkańców terenów wiejskich pyta o ewentualne dofinansowanie budowy urządzeń oczyszczających, Burmistrz Więcborka postanowił wystąpić do Rady z projektem uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wnioskuje się, by dopłata ta wynosiła do 50 % realizacji inwestycji, nie więcej jednak niż:

- 2.000,00 zł – do budynku obsługującego jedną nieruchomość,
- 1.000,00 zł dofinansowani dla wnioskodawcy, którego oczyszczalnia obsługiwać będzie więcej niż jedną nieruchomość, złożona z nieruchomości przyłączonych do wspólnej oczyszczalni.
- 1.500,00 zł dla wnioskodawcy, którego oczyszczalnia obsługiwać będzie budynek wielorodzinny pomnożona przez liczbę wyodrębnionych lokali mieszkalnych, wytwarzających ścieki bytowe gospodarcze.

IV rozdział mówi o trybie udzielania i rozliczania takich dotacji, niezbędnych załącznikach i dokumentach, jakie należy złożyć, oraz co będzie zapisane w umowie o udzieleniu dotacji. Dotacja wypłacana będzie po wykonaniu inwestycji, odbiorze protokołarnym wykonania i złożeniu właściwych dokumentów.

W paragrafie 5 w uzgodnieniu z Radcą Prawnym dopisano punkt 4 mówiący o tym, że wnioski nie zrealizowane w danym roku, rozpatrzone zostaną w pierwszej kolejności rozpatrzone w roku kolejnym. Liczba udzielonych dotacji będzie limitowana w zależności od wysokości środków finansowych na ten cel w budżecie gminy. W bieżącym projekcie zmian

w budżecie Gminy, który omówiony zostanie w dalszej części obrad, widnieje na ten cel kwota 26.000,00 zł.

Pan Fifielski dodał też, że mieszkańcy gminy bardzo często dopytują, kiedy Gmina będzie dofinansowywała „solary”, małe wiatraki itp. na dziś niestety Gminy nie stać na dofinansowywanie pozostałych działań proekologicznych. Uważa się natomiast, iż budowa przydomowych oczyszczalni ścieków jest bardziej potrzebna dla mieszkańców. Od początku roku o możliwość dofinansowania tej formy pytało ponad 50 osób.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zgłosił uwagę do zapisu rozdziału 4 paragrafu 6 uchwały mówiącego o tym, że liczba dotacji limitowana jest wysokością środków finansowych przeznaczonych na realizację inwestycji, w budżecie Gminy. Według radnego zapis ten jest nieprecyzyjny, gdyż środki na inwestycje ujęte w budżecie gminy są niewspółmiernie wyższe od tych przeznaczonych na realizację tego Programu i tą odrębność należałoby podkreślić.

W dziale 900 rozdziale 90019 w zmianach w budżecie Gminy pojawia się nowy paragraf – udzielanie dotacji osobom fizycznym / bodajże 6230 / i z tego działu , tam jest kwota 26.000,00 zł..... – **p. Fifielski**.

Ja to wszystko rozumiem, ale chodzi mi o zapis w uchwale, który moim zdaniem jest nieprecyzyjny, ponieważ inwestycje w budżecie Gminy są kilkumilionowe, a nie w wysokości środków, które przeznaczane są na dotacje. Trzeba tu doprecyzować o jakie środki chodzi – **mówił radny Kuszewski**.

Radny pytał też, czy w przypadku kiedy dana osoba skorzysta z dotacji, a po jakimś czasie sprzeda nieruchomość i zamieszka w nowej lokalizacji, będzie miała możliwość ponownego skorzystania z dopłaty do budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Kierownik Referatu UM odpowiedział, że widnieje zapis, iż osoby które skorzystały z dofinansowania przed rokiem 2011 nie będą mogły z tej dotacji skorzystać.

Radny Kuszewski zastanawiał się dlaczego z góry wyklucza się tą opcję skoro dana osoba chce działać z korzyścią dla środowiska. Chodzi tu przecież jedynie o zmianę nieruchomości dla której nie ma perspektywy budowy kanalizacji ściekowej.

Paragraf 3 uchwały – „Dotacja na przydomowa oczyszczalnię ścieków w tej samej nieruchomości przysługuje tylko jeden raz” - **odczytał p. Fifielski**.

Ale ja mówię o nowej nieruchomości – **radny Kuszewski**.

To drugi wniosek złoży i... - p. Fifielski.

Nie, cyt.: „Ubiegający się o dotację, o której mowa w § 1, może być podmiot, który nie otrzymał z tego tytułu dofinansowania przed 2011 rokiem” – **koniec cytatu – radny Kuszewski**.

Rozumiem tutaj intencję Pana Kuszewskiego, Pan Kuszewski ma rację – trzeba doprecyzować ten punkt. Nam wszystkim chodzi o efekt ekologiczny, a nie dofinansowanie

osoby fizycznej. Faktycznie trzeba byłoby to sprecyzować tak, żeby dana dotacja była niejako przypisana, danej posesji, a nie danej osobie. Czy taka jest Pana intencja? – **zapytała Burmistrz Więcborka.**

Tak, dlatego myślę, że ten punkt drugi jest tutaj niepotrzebny. Skoro widnieje zapis, że oczyszczalnia może być przy danej nieruchomości tylko raz dofinansowana, to ten zapis w zupełności wystarczy – **stwierdził Kuszewski.**

Pan Fifielski podkreślił, że w tym przypadku kierował się dużą ilością osób chętnych. Osób, które skorzystał z tej formy dotacji w roku 2008 jest ok. trzydzieści, zatem teraz chciał dać szansę innym. Jeżeli jednak taka jest wola radnych, to punkt drugi może zostać w całości wykreślony.

Założeniem i celem takiego Programu jest ochrona środowiska, a nie dofinansowanie konkretnego „Kowalskiego”, który sprzedał nieruchomość i teraz chce chronić to środowisko, i pobudować taką oczyszczalnię, a nie może dostać dofinansowania – **radny Kuszewski.**

Pan Kuszewski miał też wątpliwości, co do treści zapisów rozdziału 3 §1 w punktach 1,2 i 3. Konkretnie chodziło mu o zasadność takiego, a nie innego zróżnicowania wysokości kwoty dotacji. Prosił o wyjaśnienie z czego ona wynika.

Pan Fifielski wskazał, że w tym przypadku kierował się treścią uchwał z tego zakresu, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym, oraz realiami finansowymi Gminy Więcbork. Kwota 2.000,00 zł jest na oczyszczalnię obsługującą daną nieruchomość, czyli pojedynczy budynek mieszkalny. Taki zapis był też w poprzedniej uchwale. Po przeanalizowaniu uchwał innych gmin postanowił dołożyć jeszcze drugi i trzeci punkt, ponieważ są sytuację, gdzie w budynku wielorodzinnym zamieszkuje pięć, lub sześć rodzin. Wówczas też oczyszczalnia musi być większa, a co za tym idzie, większe są jej koszty budowy i zasadnym wydaje się przekazanie dotacji na wyodrębniony dany lokal.

Z tym akurat **radny Kuszewski** się zgodził. Chodziło mu natomiast o różnicę pomiędzy kwota dotacji w wysokości 1.000,00 zł, a 1.500,00 zł, gdzie jeżeli mamy dwie nieruchomości, to kwota dotacji liczona jest 1.000,00 razy dwa, a w przypadku jednej nieruchomości stanowiącej budynek wielorodzinny dotacja ta wynosi 1.500,00 zł razy daną ilość rodzin.

Sugerowałem się tu kosztami budowy. Koszt budowy oczyszczalni do jednej nieruchomości wynosi w granicach 5.000,00 zł – 6.000,00 zł. W drugim przypadku koszty budowy tej oczyszczalni wyniosą ok. 10.000,00 zł – **mówił p. Fifielski.**

Chodzi mi o to, dlaczego do budynku wielorodzinnego koszty dofinansowania są o 50 % wyższe niż do oczyszczalni, która obsługuje dwie nieruchomości? Przypuśćmy, że mamy budynek, w którym są trzy lokale mieszkalne. Budują jedną oczyszczalnię przydomową, która będzie obsługiwała te trzy lokale i tu dotacja będzie wynosiła 4.500,00 zł. natomiast, jeżeli będzie jedna oczyszczalnia, która będzie obsługiwała trzy budynki, dotacja wyniesie 3.000,00 zł – **mówił radny Kuszewski.**

Sugerowałem się tu kosztami budowy. Przy budynkach wielorodzinnych wymagane będzie pozwolenie wodno-prawne, będzie większy zbiornik, większy zbiornik i większy drenaż

tj. o wiele wyższe koszty. Dotacja ma być w tym przypadku większa, bo oczyszczalnia będzie obsługiwała więcej niż np. dziesięć osób – **p. Fifielski**.

Ale jeżeli będą – ten przykład, który podałem – budynek wielorodzinny trzy rodziny i trzy budynki tj. ilość osób ta sama – podobne warunki. Wydaje mi się nawet, że koszt podłączenia oczyszczalni do tych trzech budynków, będzie wyższy niż do jednego budynku – **radny Kuszewski**.

Szanowni Państwo to jest projekt uchwały, który zgłosił Burmistrz Więcbork i jeśli radni uważają, że nie należy tego rozgraniczać i pozostawić jedynie pozycję 2.000,00 zł bez względu na rodzaj budynku, można to wykreślić – **p. Fifielski**.

Panie Kierowniku, nie taka jest moja intencja. Myślałem, że rzeczywiście Pan mi powie z czego wynika taka różnica. Nie jestem za tym, żeby budynek wielorodzinny otrzymał 2.000,00 zł, tak jak budynek jednorodzinny. Tylko pytanie moje jest, czemu tu jest 1.000,00 zł, a tam 1.500,00 zł – **dociekał radny Kuszewski**.

Radny Henryk Szwochert powiedział, iż wydaje mu się, że inwestycja do budynku wielorodzinnego, to inwestycja zupełnie innej kategorii. Potrzebny jest tam zbiornik dużo większy, dużo droższy, do tego urządzenia towarzyszące i dokumentacja, zatem koszt budowy jest znacznie większy niż budowa pięciu oczyszczalni do jednej posesji. W związku z tym uważał, że słusznie, iż kwota dofinansowania jest tu wyższa.

Radny Ireneusz Balcer poparł zdanie radnego Kuszewskiego podając za przykład to, że dogadując się np. z sąsiadem i budując jedną oczyszczalnię uzyska dofinansowanie w kwocie 2.000,00 zł. jeżeli ten sąsiad mieszkałby w jego budynku otrzymałby już 3.000,00 zł. Jego zdaniem jeden z tych punktów należałoby wykreślić.

Przewodniczący RM wskazał natomiast na inny problem tzn. Na fakt, że chętnych na uzyskanie dofinansowania jest znacznie więcej niż możliwości pomocy. Dlatego też wprowadzenie zastrzeżenia, pod adresem którego padła pierwsza uwaga, że nie ma możliwości powtórnego dotowania dla osoby, która już raz skorzystała z tej formy pomocy w obecnej sytuacji jest słuszne. Są też na terenie gminy takie osoby, które wybudowały oczyszczalnie bez pomocy finansowej Gminy.

W tym miejscu Kierownik Referatu UM odczytał jeszcze raz treść rozdziału mówiącego o trzech opcjach dofinansowania w zależności od zakresu inwestycji / ilości posesji/ ilości mieszkań w danej posesji, które obsługiwać ma oczyszczalnia /.

Zastępca Burmistrz Więcborka sugerowała by zastanowić się, czy w przypadku punktu drugiego i trzeciego nie zastosować tej samej kwoty dofinansowania.

Czyli drugi punkt 1.000,00 zł i trzeci punkt 1.000,00 zł – **p. Fifielski**.

Nasuwa się pytanie, czy muszą być dwa punkty, czy też wystarczy kiedy napisze się, że „więcej niż jedną nieruchomość lub budynek wielorodzinny” – **wskazał radny Kuszewski**.

Radny Szwochert zaproponował, by projekt uchwały wrócił z powrotem pod obrady Komisji.

Uchwała była opiniowana na Komisji i więcej uwag nie było. Powiem jeszcze, że gros mieszkańców wyczekuje na tą uchwałę i przedłużanie tego do sierpnia, a uprawnocni się we wrześniu, być może nie pozwoli na wybudowanie czegośkolwiek – **p. Fifielski**.

Albo niech wróci to na Komisję, albo przełożmy ten punkt gdzieś na koniec sesji, a Pan Radca Prawny i osoby kompetentne w tym czasie niech opracują te zmiany i wówczas przegłosujemy to jeszcze na dzisiejszej sesji. A jeżeli nie, to niech wróci to na posiedzenie Komisji, żebyśmy nie wypuszczali jakiegoś bubla – **radny Kuszewski**.

Ostatnia wersja była taka, by drugi i trzeci punkt zrobić po 1.000,00 zł, więc proponuję to złączyć w jeden punkt i przegłosować to po prostu. Wówczas będzie 1.000,00 zł na jedną nieruchomość i 1.000,00 zł dla lokali wyodrębnionych – **p. Fifielski**.

Radny Kuszewski przypomniał, że prosił jeszcze o doprecyzowanie §6 punkt 1, mówiącego o środkach przeznaczonych na realizację inwestycji, która jest bardzo szerokim pojęciem.

Proponuję dopisać tu „tych inwestycji” – **zgłosił radny Szwochert**.

Kierownik Referatu UM powiedział, że dokona zgłoszonych zmian i przedstawi projekt ponownie w ostatnim punkcie porządku obrad.

To rozwiązanie zostało zaaprobowane przez radnych.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ponieważ w czasie trwania przerwy Kierownikowi Referatu UM udało się dokonać wnioskowanych zmian, poprosił o możliwość przedstawienia poprawek już w tym momencie, nie jak zakładano pierwotnie, w ostatnim punkcie obrad.

Poprawki dotyczyły:

- w **§1 punkt 2** otrzymał brzmienie: „1.000,00 zł dla wnioskodawcy, którego oczyszczalnia obsługiwać będzie więcej niż jedną nieruchomość, pomnożona przez liczbę nieruchomości przyłączonych do wspólnej oczyszczalni, lub obsługiwać będzie budynek wielorodzinny pomnożona przez liczbę wyodrębnionych lokali mieszkalnych wytwarzających ścieki gospodarczo-bytowe”.

- **§5 punkt 4** – „Wnioski rozpatrzone pozytywnie w danym roku, a nie zrealizowane z powodu braku środków w budżecie Gminy, będą realizowane w pierwszej kolejności w następnym roku budżetowym”.

- **§6** – „Liczba przydzielonych dotacji jest limitowana wysokością środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy”. **Punkt 2 wykreślono.**

Więcej uwag nie zgłoszono, zatem Przewodniczący RM poprosił o przegłosowanie projektu z uwzględnieniem w/w poprawek

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Więcbork na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu – omówił również Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski.

Projekt uchwały dotyczy stawek za zajęcie pasa drogowego, oraz za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Projekt był przedmiotem dyskusji na Komisji Rolnictwa /.../ i wówczas też zdecydowano, że na sesji ma zostać przedstawiona wersja II projektu. W materiałach sesyjnych radni otrzymali dwie wersje projektu, a różnią się one zapisami;

- §3 jednej z wersji mówi o tym, że za umieszczenie urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych i ciepłowniczych była opłata 2,00 zł

- §3 drugiej wersji mówi, że przypadku umieszczenia w pasie drogowym dróg gminnych sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i ciepłowniczej opłat się nie pobiera. Jest to wersja z 2006 roku i radni na Komisji zdecydowali, by dalej takich opłat nie pobierać

Pozostałe zmiany polegają na uaktualnieniu stawek. W ubiegłym roku wydano dziesięć decyzji za zajęcie pasa oraz osiem decyzji na umieszczenie urządzeń. Największą zmianą jest zmiana stawki za umieszczenie w pasie drogowym urządzenia i widoczne jest to w §3 punk 1, gdzie dotychczasową stawkę w kwocie 3,00 zł za 1 m² powierzchni pasa drogowego, zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia podwyższ się do 100,00 zł.

W innych gminach stawka ta kształtuje się w granicach od 100,00 zł – 200,00 zł. generalnie opłaty te stosowane są w przypadku urządzeń telekomunikacyjnych i sieci energetycznej. Przedsiębiorstwa po wykonaniu prac składają do Gminy wnioski o naliczenie opłaty za umieszczenie urządzenia tj. głównie przyłącza do budynku mieszkalnego, które jeżeli droga ma szerokość dziesięciu metrów, to rzut poziomy patrząc w dół stanowi powierzchnię tego urządzenia – kabla. 10m, rzut poziomy 1cm szerokości tj. 0,1m² w związku z czym wszystkie dotychczasowe decyzje opiewały na kwotę 3,00 zł, bo zaokrąglenie następuje do pełnych metrów. Zgodnie z tym, co powiedział wcześniej, w innych gminach stawka ta wynosi od 100,00 zł – 200,00 zł, dlatego też Burmistrz Więcborka proponuje urealnić dotychczasową stawkę i podnieść ją do kwoty 100,00 zł. Ponadto w projekcie uwzględnione zostało pobieranie opłat za reklamy umieszczone w pasie drogi gminnej i tu stawka wynosi 1,00 zł za dzień, oraz opłaty 1,00 zł za m² zajęte na ustawienie pojemnika, ogródków gastronomicznych, czy zajęcia przez tymczasowe stoiska handlowe.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radna Grażyna Sowińska pytała, o jakie pojemniki chodzi w §5, i czy w punkcie 4 §1 ujęte jest zajęcie pasa drogowego na składowanie opału, czy też ,to nie kwalifikuje się do poboru opłat?

Pan Fifielski odpowiedział, że sytuacji wskazanej przez radną nie znalazł w żadnej uchwale i nie ujął jej w omawianym projekcie. Jeżeli chodzi o pojemniki, to do tej pory takiej sytuacji nie było, ale zapis wprowadzono na wypadek, gdyby ktoś kiedyś jakiś pojemnik w celu prowadzenia działalności chciał postawić.

Być może w uchwałach takich sytuacji nie ma, ale w praktyce takie występują. Więc pytanie, czy można wszystko, co nie jest wymienione w tych punktach – nie wiem : stawiać, składować bez opłat? – **radna Sowińska**.

Przewodniczący RM stwierdził, że jest to ciąg komunikacyjny i tam tego składować nie wolno.

To ja w takim razie pytam, co z karami za takie zachowanie? - **radna Sowińska**.

Warto byłoby zrobić dodatkowy zapis, że zajęcia pasa drogowego na okres dłuższy niż jeden dzień, w inny sposób niż wyszczególniony w uchwale pobiera się opłatę i ustalmy jaką. Uważam, że to można w bardzo prosty sposób uregulować. Oczywiście chodzi tu o zajęcia nie w celach komercyjnych – **Burmistrz Więcborka**.

Pani radna ma na myśli ustawienie w stos pewnego opału, który leży na drodze. Uchwała mówi o wysokości stawek na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami i ta stawka, która widnieje w §5 mówi, „za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej, o którym mowa w tym paragrafie” więc np. jeśli organ uzna, że ten opał nie jest związany / a nie jest /, to również ta stawka będzie miała zastosowanie – p. Fifielski.

Radny Ireneusz Balcer pytał, czy przy nowej stawce za 1m² zajęcia, również będzie następowało zaokrąglenie do 1m.

Oczywiście, zawsze do pełnych metrów – **p. Fifielski**.

Radny Waldemar Kuszewski pytał, jak będzie mierzona powierzchnia reklam?

Powierzchnia reklamy na terenie gminnych dróg. Np. w czasie wyborów reklamy zamieszczane na słupach oświetlenia ulicznego / obliczenie 1m² /. Jeśli będzie to na słupie obklejone ten zapis nie będzie miał zastosowania. W dalszym ciągu pozostaje problem reklam umieszczonych na wózkach, samochodach, czy na kołach. Na to Gmina nie ma przepisów, by móc pobierać opłaty, bo nie jest to urządzenie połączone z drogą – **p. Fifielski**.

Radny Kuszewski ponownie zabierając głos odniósł się do innej z uchwał, dotyczącej gminnych słupów ogłoszeniowych. Zwrócił uwagę na panujących, na nich nieład i fakt, że często wykorzystywane są one celów czysto komercyjnych.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 14 – 19 Projekty uchwał dotyczące uchwalenia Statutów sołectw: Zakrzewska Osada, Zakrzewek, Witunia, Śmiłowo, Zgniłka, Suchorączek przedstawiła sekretarz Gminy Renata Jesionowska – Zawieja.

Wywołane projekty stanowią kontynuację aktualizacji Statutów sołectw gminy Więcbork. Zmiany wspólne dla wszystkich Statutów dotyczą:

- §16 ust.3, nastąpiło wydłużenie okresu na przeprowadzenie wyborów sołtysa i rady sołeckiej z trzech, do sześciu miesięcy,
- §26 ust.2 skreśla się punkt 2 i 3. Zmiana dotyczy gospodarki finansowej sołectw i nastąpiła w związku z wprowadzeniem funduszu sołeckiego.
- utworzenia dla każdego sołectwa mapki określającej położenie i obszar danego sołectwa / granic sołectwa /.

W przypadku Zakrzewskiej Osady powierzchnia, w stosunku do tej wykazanej w poprzednim statucie, nie uległa zmianie. Opłaty związane z przygotowaniem mapki i procedurą konsultacji związaną z przebiegiem granic wyniosły 370,00 zł.

Zmian powierzchni nie było również nie nastąpiły również w przypadku sołectwa Witunia, Śmiłowo, Suchorączek.

Skorygowano powierzchnie sołectwa Zakrzewek - tu Pani Sekretarz poprosiła o naniesienie poprawki w projekcie załączanym w materiałach sesyjnych i wpisanie zamiast 660,62ha, 668,34ha. W trakcie konsultacji z mieszkańcami, okazało się, że działka która przeszła z Nowego Dworu do Zakrzewka oznaczona była Nr ewidencyjnym 65,1 LP – Lasy Państwowe obręb Nowy Dwór Nadleśnictwo Runowo, zatem należało dokonać zmiany. Powierzchnia sołectwa Zgniłka wynosiła 357,37ha, a obecnie 383,09ha / różnica 26ha wynika z tego, że działki z sołectwa Borzyszkowo, przeszły do sołectwa Zgniłka /.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwały podjęto jednogłośnie

Po głosowaniu z zapytaniem wystąpił **radny Kuszewski**, który prosił o wyjaśnienie skąd w jednym sołectwie w § 17 projektu jest zupełnie inna wymagana dla ważnego wyboru sołtysa, procentowa liczba biorących udział w zebraniu?

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że w każdym sołectwie wygląda to inaczej, gdyż tak zostało to ustalone dużo wcześniej, a decydują o tym sami mieszkańcy. Ten zapis nie podlegał zmianie, a ustalony został przez mieszkańców poszczególnych sołectw w 2005 roku.

Ad. 20 – 22 Projekty uchwał dotyczące gospodarowania mieniem Gminy przedstawił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk.

- a)** uchylająca uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Więcborku przy ul. Gdańskiej.

Projekt tej uchwały uchyla akt podjęty przez Radę Miejską w Więcborku w roku 2007. Dotyczy to nieruchomości położonej przy ulicy Gdańskiej w Więcborku – ostatnia działka przed torami po lewej stronie. Swego czasu do Urzędu Miejskiego wpłynął wniosek osoby fizycznej na kupno tej działki i w 2007 roku została podjęta uchwała o sprzedaży tej nieruchomości. Z uwagi jednak na fakt, że teren ten leżący w zasobach Gminy można wykorzystać na inne cele np. zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, został przygotowany w/w projekt uchwały. Nieruchomość ma powierzchnię 0,5ha.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zapytał, czy ktoś, kto wcześniej wnioskował o wykup tej działki nie kupił jej.

Pan Bąk potwierdził, fakt, że w 2007 roku osoba zainteresowana wnioskowała o wykup, stąd też podjęto wówczas stosowną uchwałę. Obecnie również pojawił się ktoś chętny do nabycia działki, na której chciałby postawić market, czy prowadzić działalność usługową. Ponieważ na razie nie ma potrzeby, by pozbywać się tej nieruchomości zdecydowano o przygotowaniu projektu omawianej uchwały.

Jak do tego ma się opinia Radcy Prawnego UM – **radny Kuszewski**.

Radny Grabinski wyjaśnił skąd wątpliwości, odczytując opinię Radcy.

W odpowiedzi **Radca Prawny UM** tłumaczył, że otrzymał dwa projekty uchwał – jedna dotyczyła uchylenia, druga umowy użyczenia. Jego zdaniem uchylenie uchwały dotyczącej użyczenia, gdyż została ona wykonana. Natomiast podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w sposób automatyczny uchyla uchwałę w sprawie użyczenia.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Na Sali 15 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

- b)** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Bydgoszczy.

Projekt dotyczy dalszej komunalizacji nieruchomości, będących we władaniu Skarbu Państwa. Działka o powierzchni 0,5ha, położona jest we wsi Runowo Krajeńskie i ma zostać przeznaczona pod budowę placu zabaw.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Pytań nie zgłoszono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- c)** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości położonej w Wituni stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Celem przygotowania tego projektu jest również dokonanie przejęcia nieruchomości o powierzchni 1200m² znajdującej się w Wituni przy ulicy W. Witosa. Obecnie teren ten użytkowany jest jako boisko.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 23 Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Administracji Zasobów Komunalnych w Więcborku przedstawił Burmistrz Więcborka p. Paweł Toczko.

Burmistrz Więcborka odczytał treść uchwały i przywołał podstawę prawną aktu wnosząc do niej autopoprawkę polegającą na dopisaniu w przypisie „oraz z 2011r. Nr 117 poz. 679”.

Zgodnie z powyższym likwiduje się zakład budżetowy Gminy Więcbork - Administrację Zasobów Komunalnych w Więcborku, a mienie Zakładu przekazuje się do Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Więcborku. Należności i zobowiązania likwidowanego Zakładu przejmują Gmina Więcbork - Urząd Miejski w Więcborku. Czynności likwidacyjne powinny zostać zakończone do dnia 31 grudnia 2011 r. Czynności likwidacyjne obejmą przede wszystkim: uregulowanie spraw pracowniczych, zamknięcie ksiąg rachunkowych, zgłoszenie likwidacji do odpowiednich rejestrów i instytucji, sporządzenie protokołów zdawczo-odbiorczych składników majątkowych, należności i zobowiązań Zakładu zgodnie z § 2 i § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi, który może powierzyć wszystkie lub niektóre czynności likwidacyjne wskazanemu przez siebie likwidatorowi. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – większością głosów pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał **radny Szymon Grabinski** i odczytał uwagi, które odnośnie wywołanego projektu uchwały zgłosił ustnie dnia poprzedzającego sesję, na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Poniżej **zacytowana** została w całości treść wystąpienia radnego. Następnie pismo złożone zostało Burmistrzowi Więcborka.

„Szanowny Panie!

W związku z pojawieniem się projektu uchwały dotyczącej likwidacji Administracji Zasobów Komunalnych w Więcborku zwracam się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego w §2 w/w projektu została przedstawiona Radnym Rady Miejskiej w Więcborku tylko jedna forma zarządu nad gminnym zasobem komunalnym a w uzasadnieniu brakuje konkretnych działań, które miałyby poprawić sytuację w zarządzaniu mieszkaniami komunalnymi w Gminie Więcbork?

Przekazanie dotychczasowych zadań Administracji Zasobów Komunalnych w Więcborku do Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Więcborku jest moim zdaniem zabiegiem kosmetycznym, ponieważ ZGK sp. z o.o. w Więcborku jest spółką prawa handlowego ze

100% udziałem Gminy Więcbork. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 23 maja 2003r. (sygn. Akt III CZP 26/03) gminna jednostka zarządzająca jest zobowiązana jedynie do obliczania zaległości wraz z odsetkami i wezwaniem najemcy do ich uregulowania, a po bezskutecznym upływie – do niezwłocznego powiadamiania Burmistrza o zaistniałej sytuacji celem podjęcia już przez niego czynności zmierzających do spowodowania zaspokojenia roszczeń. W związku z powyższym przy braku możliwości ściągania należności od najemców zarówno AZK, jak i ZGK nie mają w praktyce możliwości wyegzekwowania należności od Gminy Więcbork.

Proszę również o wyjaśnienie czy zaległości czynszowe powstałe w okresie zarządzania nieruchomościami przez AZK są roszczeniami przedawnionymi (art.118 ustawy z 23 kwietnia 1964r. – Kodeks Cywilny (Dz.U. nr 16, poz. 93 z późn. zm.)) i jakie czynności Pan podjął zgodnie z art. 50 ustawy o samorządzie gminnym w celu zachowania szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z jego przeznaczeniem i do ochrony własności komunalnej? Co zamierza Pan zrobić z należnościami i zobowiązaniami likwidowanego AZK zgodnie z zapisem w §3 projektu uchwały? Czy ma Pan świadomość, że AZK wykonywało remonty w budynkach, w których Gmina ma współudziały i nie otrzymywała od właściciela tj. gminy zwrotu kosztów odpowiednio do wysokości udziału? Tylko w 2010r. kwota przypadająca na Gminę to 79080zł.

Dlaczego Gmina przygotowuje mieszkania komunalne w Pęperzynie, remontuje je, a potem nie zasiedla – natomiast kosztami bieżącego utrzymania obciąża AZK w Więcborku?

Dlaczego nie zostały podjęte kroki w celu zmniejszenia zadłużenia wobec ZGK sp. z o.o. w Więcborku, w której Gmina ma 100% udziału. Ustawa z 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaspokojeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków daje takie możliwości w art.6.

W latach 1994-1998 Zarząd ustalił sztywne stawki na wywóz nieczystości płynnych i stałych przy braku dotacji wyrównującej ze strony Gminy. Brak jest uregulowań aby środki uzyskane w wyniku sprzedaży mieszkań (które często są wyremontowane przez AZK) były w części przeznaczone na utrzymanie pozostałych mieszkań lub na odtworzenie substancji mieszkaniowej. AZK jest również pozbawione dochodów z tytułu dzierżawy, sprzedaży atrakcyjnych lokali użytkowych.

Czy takie sytuacje zdaniem Pana Burmistrza mają pomóc w zwiększeniu efektywności zakładu w kwestii zmniejszenia zadłużenia?

Dlaczego nie przedstawiono Radnym programu naprawczego, który przyświecał przedstawieniu Uchwały o likwidacji AZK? Nie sądzi Pan chyba, że „świeże spojrzenie” oraz redukcja zatrudnienia jest programem, który ma poprawić sytuację finansową i przyczyni się do zmniejszenia zadłużenia? W moim przekonaniu przy braku konkretnych działań, o których nie udało mi się dowiedzieć podczas komisji finansów i budżetu w dniu 29.06.2011r. oraz podczas spotkania koalicyjnego będziemy zmuszeni włączyć aparaturę podtrzymującą ponownie i udawać, że chcemy coś zrobić.

Czy w ZGK sp. z o.o. w Więcborku jest stanowisko pracy dotyczące infrastruktury i mieszkalnictwa? Czy redukcja etatu o odchodzącego na emeryturę dotychczasowego Kierownika AZK i powołanie likwidatora (§5 projektu uchwały), który nie może pracować za darmo jest sposobem na lepszą sytuację w zakładzie? Czy w przypadku powołania likwidatora z pracowników ZGK sp. z o.o. w Więcborku nie widzi Pan sprzeczności interesów?

Proszę zrozumieć, że przy braku informacji na temat dalszego działania, na temat tego co się zmieni po likwidacji AZK nie można głosować pozytywnie za taką uchwałą. Rozumiem potrzebę zmian i zmiany są konieczne, ale brakuje konkretnych działań i konsekwencji w działaniu. Jeżeli jest program naprawczy, który zgodnie z Pana wypowiedzią (Komisja Finansów i Budżetu z 29.06.2011r.) opracował Radca Prawny p. Krzysztof Hoffman to

uważam, że projekt programu jest elementem niezbędnym do podjęcia decyzji na temat dalszych losów AZK.

W związku z powyższym proszę o ustosunkowanie się do mojego pisma.”

Burmistrz Więcborka ustosunkowując się do powyższego stwierdził, że zapytania radnego można potraktować, jak interpelację. Zwrócił też uwagę, że większość ze zgłoszonych uwag odnosi się do tych sytuacji, jakie mogą mieć miejsce po uchwaleniu aktu. Zakład Gospodarki Komunalnej nie będzie robił odnośnie substancji mieszkaniowej planu naprawczego, kiedy Zakład ten nie jest mu niejako powierzony. Nie będzie też tworzył nowego stanowiska, o które radny pyta, w sytuacji kiedy uchwała nie została podjęta. Powtórzył zatem, że na cały szereg zgłoszonych pytań, będzie można odpowiedzieć dopiero w chwili, kiedy ta uchwała zostanie podjęta.

W tej kwestii zabrał również głos **Radca Prawny UM stwierdzając**, że zaproponowana w paragrafie drugim uchwały forma zarządu zasobami AZK jest propozycją, by mienie to przekazać ZGK, a radni mogą zadecydować o innym przeznaczeniu tego mienia. Nie ma tu żadnych przeszkód, a jedynie wymóg wskazania przy likwidacji Zakładu przez Radę, co się z tym mieniem stanie. Skoro przewiduje się, że w przyszłości, to co do tej pory robiło AZK, w zbliżonej formie będzie wykonywał ZGK, takie rozwiązanie wydaje się logiczne. Przyznał, że rzeczywiście jest taki wyrok, o którym wspomniał radny, ale nie przekreśla on możliwości ściągania czynszu przez ZGK. To wszystko zależy od formy przekazania mienia. Sytuacja przedstawiona w wyroku, dotyczy sytuacji, kiedy zakład gospodarki wykonuje zadanie na podstawie umowy o zarządzaniu nieruchomością. Oczywiście do praw, czy obowiązków w zarządzie nie należy ściąganie czynszów dla właściciela. Nie przekreśla to jednak zawarcia jakiejś innej umowy do ściągania tych czynszów. Do tej pory do obowiązków AZK należało ściąganie czynszów i robił to on w sposób mniej, lub bardziej skuteczny i przeszkód prawnych co do tego nie było. Co do możliwości wyegzekwowania przez AZK należności od Gminy Więcbork, to takowych nie było, ponieważ sam jest zakładem budżetowym Gminy Więcbork, nie posiadającym osobowości prawnej / korzysta z osobowości Gminy Więcbork/ i sądzić się, ani też prowadzić egzekucji przeciwko Gminie nie mógł. Odwrotnie w tej sytuacji wygląda ZGK Spółka z o.o., który ma osobowość prawną i może procesować się z Gminą Więcbork, może też prowadzić przeciwko niej egzekucję. Temat przedawnionych czynszów i należności, na chwile obecną nie jest znany, gdyż wpierw należy to dokładnie zinventaryzować i sprawdzić. Prawda natomiast jest to, że czynsze przedawniają się jako roszczenie okresowe zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego w ciągu trzech lat, z tym że od tego są również wyjątki. Jeśli wynajmujący i najemca podpisują jakieś porozumienia o rozłożeniu na raty, to ten okres trzyletni znowu się od początku. Trudno jednak dziś jednoznacznie odpowiedzieć, że są tam czynsze przedawnione – być może tak.

Kwestia zapisu w paragrafie trzecim dotycząca przejęcia należności i zobowiązań jest jak najbardziej prawidłowa – inaczej tego ująć się nie da ponieważ tego wymaga ustawa o finansach publicznych. Projekt zakłada całkowitą likwidację AZK, ale jest też inna ścieżka polegająca na utworzeniu w to miejsce innej jednostki i wówczas te zobowiązania i należności przechodzą na ta nowo utworzony twór. Takiej propozycji Burmistrz Więcborka nie zgłasza ponieważ mnożenie jednostek w gminie, według Radcy, nie wydaje się działaniem racjonalnym.

Radny Grabinski wskazał, że intencją złożonego przez niego pisma jest uświadomienie, że nie ma bieżącego nadzoru nad tym, co dzieje się w jednostkach organizacyjnych gminy. Nawet dzisiaj Radca stwierdził, że nie wiadomo ile i jakie są faktycznie zobowiązania wymagalne,

a które takowe nie są. Takich jednostek w gminie jest więcej, więc być może na kolejnej sesji nalazłoby zrobić połączenie MGOK - Biblioteki ?

Prawo tego nie dopuszcza – **odpowiedział Radca Prawny UM.**

Kontynuując myśl **radny Grabinski** powiedział, że w jego odczuciu to działanie podejmowane jest po to „by coś zrobić”, a brak jest konkretnej wizji, co będzie się w związku z tym działo, a konkretnie co połączenie AZK z ZGK poprawi w sytuacji mienia komunalnego i zarządzającego.

Żeby coś zrobić, to wpierw trzeba coś „przeciąć”. „Chirurg skalpelem robi cięcie, usuwa to co jest niepotrzebne i zaczyna goić” – **Przewodniczący RM**

Panie Przewodniczący ten chirurg zanim się zdecyduje ciąć, chyba najpierw bada i sprawdza – chce się upewnić czego ewentualnie może się spodziewać – **radny Kuszewski.**

Jak już jest wrzód dojrzały, to tnij od razu, a tu już dawno „wrzód” jest dojrzały – **Przewodniczący RM.**

Ja myślę, że nie bez kozery jest tu dzisiaj Dyrektor ZGK i prosiłbym, żeby może Pan przedstawił wizję, która Pan ma, czy też osoba która ma się tym zajmować w ZGK. W jaki sposób chcecie zarządzać mieniem komunalnym, żeby było lepiej – żeby ta ściągalność była lepsza? – **pytał radny Kuszewski.**

Przewodniczący RM nie widział zasadności, by w tej materii wypowiadał się Dyrektor ZGK, ponieważ , jak stwierdził, jest tu dopiero mowa o likwidacji AZK.

Panie Przewodniczący, w zapisie projektu uchwały mamy wyraźnie napisane „mienie Zakładu zostanie przekazane do zakładu Gospodarki Komunalnej”. Chyba ZGK, w momencie podejmowania takiej uchwały powinno wiedzieć co chce robić i w jaki sposób chce to robić. Jeżeli byśmy podejmowali uchwałę mówiącą jedynie o likwidacji AZK, nie było by tematu ZGK. Natomiast uchwała wskazuje wyraźnie w paragrafie 2 „Mienie Zakładu zostanie przekazane do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku” – **mówił radny Kuszewski.**

Wywołany do odpowiedzi **Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej p Adam Kubiak** potwierdził, że ZGK ma przejąć mienie AZK, ale zanim to nastąpi wpierw musi nastąpić proces jej likwidacji, a ten nie jest etapem łatwym i krótkim. Jeżeli projekt uchwały zakłada, że ma to potrwać do końca 2011 roku, to czas ten wynosić będzie przynajmniej pół roku. W tym okresie czasu likwidator musi wykonać bilans otwarcia AZK, plan finansowy tej likwidacji, powiadomić kontrahentów, sporządzić wykazy umów cywilno-prawnych itd. Wiąże się z tym sporo obowiązków i likwidator będzie musiał się z nimi zapoznać, uruchomić drogę windykacyjną, komorniczą, przygotować zestawienie należności i zobowiązań i przez te pół roku próbować ściągnąć jak najwięcej tych należności. Dopiero w końcowym etapie likwidacji, wykonany powinien zostać bilans pokazujący, jak ten Zakład jest likwidowany. Odpowiedniego czasu wymagają też procedury komornicze. Trudno zatem na dziś mówić o czymś więcej, skoro nie wiadomo, jakie są zasoby i mienie AZK, a rozmowa w temacie szczegółów dalszego postępowania, tak jak ujął to Przewodniczący RM, może być przedmiotem dyskusji spotkania w II etapie.

Panie Dyrektorze, ja się z tym zgadzam, że może to nastąpić na koniec roku, albo na początku przyszłego roku, ale chciałbym uniknąć takiej sytuacji, kiedy pojawi się Pan na sesji przy okazji składania sprawozdania z działalności ZGK i powie Pan „No trudno, daliście nam taką działkę, w której wygląda tak, a nie inaczej, my zupełnie nie mieliśmy świadomości / to wy podjęliście taką uchwałę/ „czym to się je i co z tym zrobić”. Pan dzisiaj nic nie powiedział, co ewentualnie by się różniło między AZK, a ZGK. Jeżeli padła taka propozycja i my w uchwale podejmujemy decyzję o przekazaniu tego do ZGK, to wy na prawdę nie wiecie, co z tym chcecie zrobić? – **radny Kuszewski**.

Zobowiązania Administracja Zasobów Komunalnych wobec naszej firmy ZGK przedstawiają się na poziomie ok. 350.000,00 zł. Co miesiąc generujemy następne zadłużenie rzędu 30.000,00 zł. jeżeli ten proces będzie trwał jeszcze dłużej... Po prostu AZK nie przekazuje nam żadnych środków, czyli de facto jeżeli ma 500.000,00 zł zadłużenia, to my jako ZGK utrzymujemy AZK. My jako Zakład staramy się i ściągamy nasze należności wobec odbiorców i co ja mogę Panu na dzień dzisiejszy powiedzieć – że będziemy dalej starali się to robić tak, jak robimy to w ZGK, a jakimi sposobami, to określę Państwu, jak się zapoznam ze strukturą tego Zakładu – **Dyrektor ZGK**.

Panie Dyrektorze, struktura tego Zakładu nie ma nic do Pana Zakładu, bo to będzie w Pana Zakładzie i w Pana gestii zarządzanie tymi nieruchomościami. Dobrze, że poruszył Pan ten temat, że AZK nie przekazuje wam pieniędzy, wy ich utrzymujecie itd. dlaczego nie przejęliście od AZK rozliczenia wody indywidualnie z „kowalskim”, „iksińskim”, a nie przez AZK? - **radny Kuszewski**.

Tymi zadaniami miało zajmować się AZK, my mamy swoją działalność, czyli ściągalność za wodę i inne usługi – kanalizacyjne, odpadów nieczystości stałych. My te należności ściągamy od naszych kontrahentów. Naszym kontrahentem jest też AZK. Jak Państwo dokładnie wiecie jest to firma budżetowa należąca do Gminy. My jako Spółka Gminna, jesteśmy spółką prawa handlowego, ale naszym właścicielem też jest Gmina. To jest tak, jak powiedział Radca Prawny – jakby Prezes ZGK sadził się Burmistrzem – **Dyrektor ZGK**.

Chyba źle Pan zrozumiał moje pytanie, bo Pan mówi, że AZK nie płaci wam za wodę i ścieki. Myślę, że doskonale się Pan orientuje, że ta działkę mogliście spokojnie wy przejąć. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście to wy rozliczali indywidualnie „kowalskiego i iksińskiego”, a nie AZK i wtedy mielibyście rzeczywiście pole do popisu, żeby pokazać, że radzicie sobie z odbiorcami, którzy nie płacą. Dlaczego do tej pory tego nie zrobiliście? – **radny Kuszewski**.

Przejmując zadania AZK, będziemy to robić. Do tej pory robiła to AZK. Niech mi Pan wytłumaczy logicznie, po co ten twór był tworzony, jeżeli cała ściągalność miałaby się odbywać przez ZGK? Co by miała robić AZK? – **Dyrektor ZGK**.

Panie Dyrektorze, to ja Panu powiem – AZK ma się zajmować administrowaniem zasobami komunalnymi, a nie rozliczaniem wody i kanalizacji. To, że oni to robili, zostało kiedyś w ten sposób, nie inny uregulowane, natomiast przepisy / ustawa o własności lokali, jak również ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę / przewidują, że te rzeczy, które należą w gminie Więcbork do was / jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę / należą do was. Wówczas nie mielibyście problemu z AZK, że wam nie płaci - **radny Kuszewski**.

AZK też tylko zarządza Wspólnotami. Każdą nieruchomością zarządza Wspólnota, jest wybrany zarząd Wspólnoty i zarząd Wspólnoty zadecyduje, kto się będzie tymi rzeczami zajmował. Jest Pan też we Wspólnocie, czy nawet jest Pan szefem Wspólnoty, czyli Pan wie, że taka jest procedura. Taka procedura powinna być i taka procedura będzie, jeśli ZGK to mienie dostanie. Będą podpisane umowy ze Wspólnotami – Wspólnota będzie decydowała o remontach, o wyborze dostawcy usług i wszystko to załatwia Wspólnota. Będzie miała osobowość prawną, zresztą Pan to wszystko doskonale wie, i na takich zasadach to będzie działało – **Dyrektor ZGK**.

Przewodniczący RM zwrócił się do Rady z pytaniem, czy jest sens kontynuowania tego systemu dyskusji już w pojedynkę – dyskusji szczegółowej, która raczej dotyczy II etapu. Za przedmiotowe w tym momencie uznał ustosunkowanie się do projektu uchwały, a najistotniejszym było potwierdzenie radcy, że projekt ten jest zgodny z przepisami prawa. Zaś polemika, która się wywiązała dotyczy szczegółowych kwestii nie związanych z omawianym projektem.

Poddał w związku z powyższym pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji w tej sprawie.

Na sali 15 radnych

Za głosowało - 11 radnych
Przeciwnych - 4 radnych

Chciałbym zaznaczyć tylko jedno- nie jesteśmy obrońcami AZK, tylko jesteśmy przeciwni tego typu postępowaniu., gdzie mówimy tak „zrobmy coś, a później zobaczymy, jak to będzie. Będzie na pewno lepiej. Będzie lepiej, bo się zmieni z AZK na ZGK – **radny Kuszewski**.

Radny Szwochert stwierdził, że radnym jest I kadencję, ale na terenie Więcborka mieszka 32 lata i w chwili, kiedy AZK było powoływane zastanawiał się po co i dlaczego, skoro tyle lat mieniem komunalnym zajmowało się ZGKiM. w perspektywy czasu wyszło, że Zakład ten, poza generowaniem długów i życiem na koszt ZGK, nic więcej nie osiągnął. Dlatego też uważał, że najwyższy czas, by skończyć z tym Zakładem.

Następnie Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad omówionym projektem uchwały.

Na sali 15 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych
Przeciwnych - 4 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Ad. 24 Projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Więcbork za pierwsze półrocze oraz wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i zakładu budżetowego, a także informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w niej zawartych – przedstawił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

Zakres sprawozdania wskazany w projekcie uchwały jest zgodny z ustawą o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku. Musi on być taki, jaki jest zawarty w uchwale budżetowej na dany rok. Otrzymany przez radnych projekt uchwały dotyczącej tego zakresu wszystkie te warunki spełnia.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 25 Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na wykonanie zadania pn. „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych na terenie Gminy Więcbork” omówił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

Burmistrz Więcborka realizując budżet uchwalony przez Radę Miejską w grudniu 2010 roku, na 2011 rok wnioskuje do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu pożyczki w kwocie 139.000,00 zł. Pożyczka przeznaczona zostanie na realizację zadania inwestycyjnego – Termomodernizacja obiektów oświaty na terenie gminy, a konkretnie na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Runowie Krajeńskim. Karencja tej pożyczki zgodnie z regulaminem wyniesie rok. Okres spłaty wyniesie siedem lat wliczając okres karencji. Zabezpieczeniem tej pożyczki będzie weksel in blanco.

Skarbnik wskazał ponadto, że na dzień dzisiejszy jest to najkorzystniejszy sposób zaciągania zobowiązań, ponieważ jego oprocentowanie roczne wynosi 2,45% w skali roku.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Do powyższego projektu radni nie wnieśli uwag.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 26. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2011 przedstawił również Skarbnik Gminy Więcbork.

Na wstępie Skarbnik Gminy wniósł autopoprawkę do projektu uchwały prosząc, by radni skorygowali zapis: jest „otrzymaną dotację”, a winno być „pozyskaną dotację”

Zmian dokonano na podstawie:

1. Umowy darowizny zawartej w dniu 27.05.2011 r. pomiędzy Gminą Więcbork a Nadleśnictwem Runowo Kr. dotyczącej przekazania darowizny w wysokości 220,00 zł. z przeznaczeniem na zorganizowania Dnia Dziecka.
2. Pisma Kierownika Referatu Rolnictwa i Ochrony Środowiska UM w Więcborku z sprawie zmian w rozdz.90019 z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

3. Pisma MGOPS w Więcborku nr MGOPS/3010-5/11 z dnia 16 czerwca 2011 r. dotyczących zmian w rozdziale 85395 dokonano zmniejszenia o kwotę 34.600,00 zł w związku z otrzymaniem pierwszej transzy dofinansowania zgodnie z podpisanym aneksem nr 5 z dnia 24.05.2011 r. nr UDA-POKL.07.01.01-04-132/08-05 do umowy ramowej Projektu systemowego „interAKTYWNI” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego nr UDA-POKL.07. O 1.0 1 -04- 132/08-00 zawartej w dniu 28.07.2008r. W rozdziale 85295 dokonano zmniejszenia o kwotę 8.485,00 zł w części dotyczącej prac społecznie użytecznych. Powyższe środki przenosi się do rozdziałów 85213, 85216. Zgodnie z pismem Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy WPS. VIII. 020.64. 20 1 1 z dnia 04.05.2011 r. wypłaty zasiłków stałych i opłacanie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłki stałe z pomocy społecznej powinny być realizowane w ramach dotacji celowych dla gmin przyznanych z budżetu państwa w wysokości nie większej niż 80% kosztów realizacji zadania, jak i z budżetów gmin. Zmian dokonuje się celem zabezpieczenia wymaganych 20 % kosztów realizowanych zadań
4. Pisma Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku z dnia 20 czerwca 2011 r. w sprawie zmian w planie wydatków w rozdz. 80101 o kwotę 69.695,99 spowodowanej wymianą i montażem okien dachowych w SP w Runowie - 49.695,99 zł. oraz planowania wykonania dokumentacji na boisko ORLIK przy SP w Więcborku - 20.000,00 zł.
5. Pisma Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Więcborku z dnia 21.06.2011r. dotyczącego zmian w rozdz. 85154 o kwotę 51,00 zł. z przeznaczeniem na bieżące remonty.
6. Pisma Świetlicy Środowiskowej w Więcborku z dnia 21.06.2011 r. dotyczącego zmian w rozdz. 85154 o kwotę 1.000,00 zł. z przeznaczeniem na bieżące remonty.
7. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB.1.3120-30/2011/26 z dnia 22 czerwca 2011 r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85415 o kwotę 24.811,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 r. - „Wyprawka szkolna”.
8. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB.1.3120- 31/2011/15 z dnia 27 czerwca 2011 r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85214 o kwotę 5.760,00 zł. z przeznaczeniem na zabezpieczenie realizacji wypłat zasiłków okresowych w miesiącu czerwcu br.

Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w rozdz. 60016 o kwotę 45.000,00 zł. dokonano z uwagi na przyznaną dotację z Urzędu Marszałkowskiego z przeznaczeniem na modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych.
2. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75615 o kwotę 3.658,00 zł. dokonano z uwagi na otrzymane dochody od WFOŚiGW w Toruniu z tytułu utraconych dochodów z podatków z tytułu gruntów pod jeziorami.
3. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75814 dokonano z uwagi na otrzymanie następujących darowizn:
 - 220,00 zł. od Nadleśnictwa Runowo Kr. na organizację Dnia Dziecka,
 - 250,00 zł. od Nadleśnictwa Lutówko na organizację Dnia Dziecka,
 - 500,00 zł. od BS w Więcborku na organizację imprezę kulturalno - integracyjną w Sołectwie Borzyszkowo,
4. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60013 o kwotę 22.000,00 zł. dokonano z uwagi na pomoc finansową na wykonanie zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji na chodnik we wsi Witunia”.
5. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60016 w paragrafach dotyczących płac o kwotę 6.720,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zatrudnienia dwóch pracowników na dwa miesiące na bieżące utrzymanie dróg.
6. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60016 o kwotę 90.000,00 zł. dokonano z uwagi na wykonanie zadania pn.: „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Zabartowo na odcinku 0,2 km -bitumiczna dwuwarstwowa o grubości łącznej 6 cm”.
7. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60016 o kwotę 7.000,00 zł. dokonano z uwagi na wykonanie zadania pn.: „Odwodnienie na ulicy Sportowej w Więcbork”.
8. Zmian w planie wydatków w rozdz. 71095 o kwotę 6.000,00 zł. dokonano z uwagi na

- wykonanie zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji na modernizację targowiska”.
9. Zmian w palnie wydatków w rozdz. 75412 o kwotę 5.800,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zakupu odzieży ochronnej niezbędnej podczas akcji ratowniczych.
 10. Zmian w palnie wydatków w rozdz. 90001 o kwotę 48.000,00 zł. dokonano z uwagi na planowanie wykonania zadania pn.: „Przebudowa kanalizacji deszczowej na Osiedlu BoWiD oraz ulicy I AWP w Więcborku”.
 11. Zmian w palnie wydatków w rozdz. 90001 o kwotę 12.300,00 zł. dokonano z uwagi na planowanie wykonania zadania pn.: „Przebudowa sieci wodociągowej części ulicy Gdańskiej w Więcborku”.
 12. Zmian w planie wydatków w rozdz. 92116 o kwotę 25.486,00 zł. dokonano z uwagi na zwiększenie dotacji dla biblioteki ze względu na utracone dochody z tytułu likwidacji bankomatu PKO zainstalowanego w ścianie budynku biblioteki oraz konieczności wypłaty czterech nagród jubileuszowych, a także sfinansowania remontu dachu.
 13. Zmian w palnie wydatków w rozdz. 92695 o kwotę 4.000,00 zł. dokonano z uwagi na wykonanie zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji na legalizację budynku hangaru nad Jeziorem Więcborskim”.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radna Grażyna Sowińska odniosła się do wydatku w kwocie 5.000,00 zł, który dotyczył odpłatności za przedszkole. Chciała potwierdzenia, czy dobrze zrozumiała, iż opłata ta dotyczy tylko jednego dziecka.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jest to opłata za rok i w tej chwili Gmina ma obciążenie – notę z Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy na I kwartał, którą pomnożył przez 4 i tyle Gmina musi przekazać. Jest to zgodne z obowiązującymi przepisami.

Radna Sowińska powiedziała, iż domyśla się, że jest to zgodne z przepisami, ale zastanawiała się również, czy w tym przypadku, korzystniejszym nie byłoby zatrudnienie niani. Co byłoby gdyby więcej mieszkańców gminy miało takie pomysły i kiedy Gmina w takich okolicznościach stałaby się niewydolna. Zdaje sobie sprawę, że umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej związane jest z wielkimi perturbacjami, bo Gmina musi ponosić koszty za pensjonariusza, ale w tym przypadku nie ma żadnego wpływu na to co robią rodzice, poza faktem, że trzeba za to zapłacić.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Ad. 27 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka.

Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji

- / Odp. na interp. radnej Sowińskiej / - interpelacje złożone zostały przez radną pisemnie i w takiej też formie udzielono na nie odpowiedzi / do wglądu w biurze RM /.

Odpowiedzi na interpelacje z sesji bieżącej

- **/ Odp. na interp. radnego Mroczkowskiego /**

- Pojemniki o których wspomniał radny sprawdzają się w miejscach ich usytuowania, jednakże zdyscyplinowanie właścicieli psów wynika nie tyle z samej świadomości właścicieli psów, że tak należy robić, ale z faktu, iż „sąsiad pilnuje sąsiada”. Natomiast jeżeli jest taka wola, by pojemników tych było więcej Gmina sprawdzi, jakie są tego możliwości. Wbrew pozorom, to są dość kosztowne sprawy. Uważał, że dobrze byłoby, gdyby do zakupu włączyła się również Spółdzielnia Mieszkaniowa, gdyż gros mieszkańców osiedli jest przecież posiadaczami psów.

- **/ Odp. na interp. radnego Wilczyńskiego /**

- Plac zabaw w lokalizacji wskazanej przez radnego na chwilę obecną jest mało realny, niemniej jeżeli uda się pozyskać jakieś środki zewnętrzne na ten cel Gmina z tym tematem się zmierzy. Natomiast przed ustawieniem znaku „Droga Osiedlowa” należy sprawdzić, czy Gmina może postawić go od razu, czy też wpierw zalecić plan organizacji ruchu, a ten kosztuje ok. 1.000,00- 2.000,00 zł.

- Odpowiedzi na interpelację dotyczącą schodów, wjazdu na Targowisko Miejskie, oraz koszenia placu zabaw między blokami na Alei 600 – lecia, Burmistrz udzieli na kolejnej sesji.

- **/ Odp. na interp. radnego Wobszala /**

- Zjazd, o którym mowa, wykonany został zgodnie z projektem i zatwierdzony przez Urząd Marszałkowski. Burmistrz Więcborka dokonał lustracji tego odcinka ścieżki i sprawdzał możliwości zastosowania jakieś opcji zabezpieczenia. Kwestia ta podnoszona była już podczas poprzedniej kadencji Rady i wówczas Urząd wystąpił z zapytaniem, czy możliwe jest usytuowanie w kontrowersyjnym miejscu barierki nie naruszając stosownych w tym względzie przepisów. Teraz Burmistrz zbada sprawę, czy można tam ewentualnie ta barierkę postawić.

- Temat organizacji czasu wolnego dla dzieci wiejskich podczas żniw podjęła p. Emilia Pawłowska, ale Burmistrz nie znał w szczególności efektów jej działań. Zobowiązał się dowiedzieć, jak ostatecznie kształtują się możliwości zorganizowania takich pól koloni na terenach wiejskich.

- **/ Odp. na interp. radnej Sowińskiej /**

- Burmistrz miał wątpliwości co do tego, czy na podobną interpelację już wcześniej nie odpowiadał, dlatego też zobowiązał się to sprawdzić i przekazać informację na kolejnej sesji.

- Punkty najbardziej newralgiczne, jak np. okolice pomnika „Orła Białego” są na bieżąco pielęgnowane, natomiast reszta terenów zielonych, z uwagi na znacznie mniejszą, w porównaniu do roku ubiegłego, liczbę osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, odbywa się z mniejszą częstotliwością. Jeżeli tylko pojawią się tylko takie możliwości, Gmina postara się odpowiednio zagospodarować pozostałą część terenów.

- **/ Odp. na interp. radnej Lidy /**

- Sugestię dotyczącą wprowadzenia wcześniejszego terminu dyżurów ratownika na Plaży Miejskiej burmistrz uznał za słuszną. Wprowadzenie jej w przyszłym roku zależeć będzie jednak od tego, czy znajdą się chętni do sprawowania tej opieki, gdyż np. w ubiegłym roku były z tym pewne problemy, w tym natomiast było z tym dużo lepiej.

- wykaszanie poboczy zarówno przy drogach gminnych, jak i powiatowych odbywa się w miarę możliwości dość systematycznie, ale intensywność wzrostu traw okazuje się być w tym przypadku znacznie większa niż możliwości. Uwaga przekazana zostanie do właściwego Referatu UM z sugestią, by w pierwszej kolejności wykaszane były najbardziej newralgiczne punkty.

- Dwa, bądź trzy lata temu pojawiła się na sesji interpelacja w sprawie kontroli hydrantów i wówczas też zlecony był ich przegląd. Pojawiły się też w związku z tym odpowiednie zalecenia dotyczące usprawnienia części z nich.

- / Odp. na interp. radnego Szwocherta /

- Utwardzenie terenu przy Urzędzie Miejskim nastąpi po wykonaniu wszystkich tego typu i innych prac zaplanowanych na terenie placówek oświatowych.

- / Odp. na interp. radnego Kuszewskiego /

- Z informacji, jakie posiada Burmistrz wynika, że na pomieszczenia dla PCPR został ogłoszony przetarg, w wyniku którego wyłoniono najkorzystniejszą ofertę, a ta pochodzi z terenu Więcborka. Dodał też, że na początku bieżącego roku, w miesiącu styczniu, Burmistrz wspólnie z Dyrektorem PCPR odwiedzili Dyrektora Spółki „PROVITA” w celu sprawdzenia możliwości wygospodarowania w budynku Przychodni dwóch pomieszczeń na potrzeby Centrum. Niestety wówczas się to nie udało. Perspektywa budowy nowego budynku Przychodni, jaka była przedstawiana Gminie, na dziś okazała się nieaktualna, a zakładano, że to rozwiązanie umożliwi zagospodarowanie gminnego obiektu pod potrzeby takich instytucji, jak PCPR, czy organizacje, które dotychczas mają swoją siedzibę w baraku.

- W kwestii topiącej się nawierzchni drogowej na ulicy Dworcowej dokonane zostaną ustalenia co do możliwości utwardzenia tego odcinka drogi.

- Utrzymywanie boisk sportowych leżeć będzie w gestii sołectw.

- Odnosnie określenia własności terenu i ewentualnego utwardzenia go przy bloku na Osiedlu BoWiD, Burmistrz prosił radnego o wizytę w Urzędzie Miejskim / Referat Inwestycji... /, celem dokładnego wskazania miejsca i ustalenia na ile realne jest wykonanie wnioskowanego zadania.

- / Odp. na interp. radnego Wenda /

Ponieważ burmistrz nie czuł się kompetentny w sprawie zgłoszonej przez radnego, o wsparcie i pomoc poprosił radną Beatę Lidę, która z racji piastowanego stanowiska w pracy zawodowej ma najlepszą w tym zakresie orientację.

-Radna Beata Lida wskazała, że jest różnica pomiędzy pozbawieniem władzy rodzicielskiej w całości i pozbawieniem jej w części. Z terenu gminy Więcbork w Placówce Opiekuńczej, którą zarządza przebywa obecnie pięcioro dzieci i w ich przypadku władza rodzicielska jest ograniczona. Biorąc pod uwagę wszystkie dzieci przebywające w Placówce tylko w przypadku jednego rodzeństwa rodzice pozbawieni są władzy rodzicielskiej w całości, a pochodzą oni z gminy Sępólno Krajeńskie. Ponadto z terenu powiatu Sępoleńskiego w więcborskiej placówce i pozostałych – ościennych domach dziecka, przebywa ok. 45 dzieci i proporcjonalnie jedynie 2% rodziców tych dzieci jest pozbawiona całkowicie władzy rodzicielskiej. Pozbawienie władzy rodzicielskiej nie oznacza jednak braku możliwości do jej odzyskania, wiąże się to oczywiście ze spełnieniem konkretnie wskazanych przez sąd warunków. Natomiast podstawa do ograniczenia władzy, lub pozbawienia całkowitego jest przede wszystkim niewydolność wychowawcza rodziców, spowodowana głównie alkoholizmem / jednego, bądź dwojga rodziców /, lub choroba psychiczna / jednego, bądź dwojga rodziców /. Zapewniła ponadto, iż zabieranie dzieci ze środowisk przez pracowników opieki społecznej następuje w ostateczności, po wyczerpaniu wszystkich możliwych działań w danej rodzinie, a to w jakim świetle przedstawiają te sytuacje media, często nijak się mają do rzeczywistości. Są też przypadki, podobne temu, który ostatnio pojawił się w tucholskiej placówce, gdzie jak się okazało oskarżenia dzieci wobec kadry i personelu obsługi okazały się sztucznie i bezpodstawnie wywołane przez jedną z jej wychowanek.

Co zaś do kosztu utrzymania dziecka, to w takiej, czy innej formie płaci za to Powiat. Niepokojący w tym jest fakt, że zgodnie z nową ustawą do 2015 roku obowiązek ten spadnie na Gminę. Ustawa o pomocy społecznej zakłada również, że do Ośrodków Pomocy

Społecznej zostaną pozatrudniani nowi ludzie, którzy będą pracować w środowiskach / ok. 12-13 ludzi na gminę i jeden koordynator w Powiecie /.

Radny Waldemar Kuszewski powrócił do wywołanej kiedyś zmiany w budżecie dotyczącej zatrudnienia osoby do wykaszania terenów zielonych. Pytał w związku z tym, gdzie ta osoba dokonuje tych zabiegów pielęgnacyjnych tj., czy są to boiska, czy tereny zieleni miejskiej.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że dotyczy to terenów zieleni miejskiej, których jest sporo. Trawa rośnie szybko i w sytuacjach dużego spiętrzenia prac domawiana jest dodatkowa osoba na umowę zlecenie, która wykonuje te prace własnym sprzętem. Burmistrz nadmienił również, że zwróci się do p. Tomasza Fifielskiego o przygotowanie zestawienia ilości terenów zielonych, które są wykaszane przez Gminę, oraz terenów, które po zimie muszą zostać oczyszczone z nadmiaru piasku.

Radny Kuszewski wyjaśnił, że pyta dlatego, iż w poprzednich latach nie zatrudniano nikogo dodatkowo i nie przeznaczano też dodatkowych środków na ten cel.

Burmistrz zaznaczył, że wówczas było więcej ludzi, których można było przeszkolić i dać im do obsługi kosiarkę. W tej chwili są to osoby, którym tego sprzętu mechanicznego powierzyć nie można. Dlatego też, jak stwierdził **cyt.:** „życie wymusza na nas określone poczynania” – **koniec cytatu.**

Skarbnik Gminy dodał, że zmienił się też sposób finansowania tzn. do tej pory było to w dziale 900 rozdziale 90004 w paragrafie 4170, na umowę zlecenie. Teraz jest to w tym samym paragrafie, ale jako pracownik. Wynika to z tego, że pracownik na umowę zlecenie ma do wykonania określone zadanie, w określonym terminie, a niekiedy sytuacja wymaga, by praca wykonana została w innym czasie i wówczas może on tej pracy odmówić. W tej chwili musi on kosić osiem godzin. Zmienił się tu jedynie sposób finansowania.

Radna Grażyna Sowińska dopowiedziała, że w złożonej przez siebie interpelacji chodziło jej nie tylko o samo koszenie, ale też stan tego chodnika. Murawa, przy pomniku „Orła Białego” jest wzorcowa, natomiast w dalszej części – na Promenadzie pozostawia ona wiele do życzenia. Prosiła, by na to zwrócono również uwagę.

Ad. 28 Wolne wnioski i zapytania radnych.

W końcowej części obrad **radny i sołtys Borzyszkowa p. Stanisław Piłka** w imieniu swoim i Pan z Koła Gospodyń Wiejskich Klarynowa, i Borzyszkowa złożył życzenia imieninowe solenizantom – Burmistrzowi Więcborka i Skarbnikowi Gminy Więcbork.

Życzenia imieninowe złożone zostały również przez Burmistrza Przewodniczącą KGW Borzyszkowo p. Emili Kozek

Głos zabrał również **Przewodniczący RM** dziękując w imieniu wszystkich radnych sołtysowi Borzyszkowa za zaproszenie, a Paniom z GKW Klarynowo i Borzyszkowo za przygotowanie smacznego poczęstunku i obsługę.

Radny Henryk Szwochert w imieniu swoim i Dyrektora ODR Minikowo zaprosił wszystkich obecnych, na dwudniowe targi AGRO-TECH, które odbędą się w najbliższą sobotę w i niedzielę na terenie Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

Z kolei Burmistrz Więcborka przypomniał wszystkim o niedzielnym Turnieju Sołectw, które w tym roku odbędzie się w sołectwie Lubcza. Turniej rozpocznie się o godzinie 14:00.

Radna Grażyna Sowińska poinformowała wszystkich radnych, że starostwo Powiatowe planuje, najprawdopodobniej w miesiącu wrześniu, rajd rowerowy dla samorządowców, wspomniana podczas sesji ścieżką rowerową.

Tym akcentem obrady zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej słowami „zamykam obrady dziewiątej sesji Rady Miejskiej w Więcborku”, zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Więcborku**

/-/ mgr inż. Józef Kujawiak